



الدين

حامداً

آہستہ کہنے کا ثبوت

— از قلم —
فیض ملت شیخ القرآن حضرت علامہ محمد فیض احمد سی

فہرست آئین بالجہر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۹۵	حدیث پر غیر مقلد کا سوال کا جواب	۷۷۵	غیر مقلدین کا مقصد انتشار
۷۹۶	عربی عبارات کا ترجمہ اُردو	۷۷۵	آئین دعا ہے اور دعا بالحق
۷۹۷	غیر مقلدین کا ایک دھوکہ اور اس کا جواب	۷۷۵	مستحق ہے امام رازی کی تفسیر پر
۸۰۰	اسم فعل بمعنی ماضی کا سوال کا جواب	۷۷۸	امام رازی کی عربی عبارت کا ترجمہ اُردو
۸۰۱	وہم غیر مقلدین کا رد	۷۷۹	باب اول آئین آہستہ کے دلائل از قرآن
۸۰۲	توضیح مسئلہ کی اشد	۷۸۰	آئین آہستہ کہنے کے دلائل از احادیث
۸۰۳	غیر مقلدین کی پیش کردہ حادیث کے جوابات	۷۸۱	حدیث عامہ کے فوائد اویسیہ
۸۰۴	رفع صوت حدیث کا جواب	۷۸۲	احناف کی احادیث پر جرح از غیر مقلدین
۸۰۵	قول اول الضالین کا جواب	۷۸۳	آہستہ آئین کہنا سنت صحابہ رضی اللہ عنہم
۸۰۷	دیگر اعتراضات کے جوابات	۷۸۴	باب غیر مقلدین کے دلائل اور ان کا رد
۸۱۰	تائیدات احناف	۷۸۵	قاعدہ شرعیہ اور نبی علیہ السلام کی دعا سے استدلال
۸۱۳	جہر دو قسم کے جوابات	۷۸۷	قرآن مجید میں بارون علیہ السلام کا آئین
۸۱۳	احادیث صحیحہ کی تعلیق	۷۸۸	کہنا ثابت نہیں افلاس کا رد
۸۱۳	مزید توضیح	۷۹۲	غیر مقلدین کا رد مناظرہ کی طرز میں
۸۱۳	ابن ماجہ کی روایت کا جواب	۷۹۳	معارضات غیر مقلدین جوابات اویسی
۸۱۳	حدیث نسائی کے جوابات	۷۹۴	مخالفہ غیر مقلدین از الم از اویسی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الصلاة والسلام علیک یا رسول اللہ
وعلی الیک واصلت یا حبیب اللہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۸۱۶	قولوا سے استدلال اور اس کا رد	۸۱۳	سکنت کے جوابات
۸۱۶	تجربہ برنامہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ	۸۱۵	مسکتہ متعلقات کے بعد ہے اور آئین
۸۱۶	ایک حدیث سے غیر مقلدین کا استدلال اور اس کا رد	۸۱۵	بھی بعد ہے اس کا جواب
		۸۱۶	خلاصۃ البحث
			احناف کی حقانیت

آئینہ دیوبند

بسم اللہ الرحمن الرحیم ○

الحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی حبیبہ سید المرسلین وعلی آلہ اصحابہ اجمعین۔

اما بعد۔ غیر مقلدین کا عام طریقہ ہے کہ جو عمل صدیوں مستفق چلا آ رہا ہے۔ کسی نہ کسی حیلہ بہانہ سے اسکے خلاف کریں گے تاکہ امت محمدیہ میں انتشار پھیلے۔ مسائل نماز میں ایک مسئلہ آئین کا بھی ہے جسے صدیوں سے مسلمان امام کے پیچھے بھری نماز میں فاتحہ کے اختتام پر امام سمیت آہستہ پڑھتے چلے آ رہے ہیں اس طرح دوسرے اکثر مسائل کا حال ہے جب سے یہ قوم آتی فتنہ و فساد ساتھ لاتی۔ کسی کو شک ہو تو صرف خطبہ ہند میں ہی انکی تاریخ پڑھ لے اس رسالہ میں فقیر آئین کے متعلق عرض کرے گا۔

مقدمہ :-

۱۔ بلا اتفاق غیر مقلدین آئین سورۃ فاتحہ کا جزو نہیں بلکہ غائیہ کلمہ ہے بمعنی استجب (قبول فرما) اسی لئے فاتحہ کے اختتام پر آہستہ پڑھی جاتے تاکہ واضح ہو جائے کہ آئین ایک علیحدہ کلمہ ہے سورۃ فاتحہ کا جزو نہیں۔

۲۔ آئین دعا ہے اور دعائیں خفا مستحسن ہے۔

۳۔ غیر مقلدین کے پاس اپنی کوئی تحقیق نہیں یہ امام شافعی اور امام احمد جنیل سے ادھار لے کر عوام میں فساد پھیلاتے ہیں اور احناف کی اپنی تحقیق ہے جو احادیث صحیحہ کے پرزور دلائل سے ثابت فرمایا کہ حضور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین رضی اللہ عنہم آئین ہمیشہ آہستہ پڑھتے اور وہ روایات جو غیر مقلدین پیش کرتے ہیں وہ مؤول ہیں یا غیر مقلدین نے دھوکہ کھایا ہے یا دھوکہ دیا ہے تفصیل آئے گی۔ (انشاء اللہ)۔

۴۔ دعائیں خفا کے استحسان پر امام فخر الدین رازی دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

اعلم ان المقصود من الدعاء ان يصير العبد مثله لخاصة نفسه اذ نفس مشابه يكون مولاه بكمال القدرة والرحمة فصل هذه المغاني خلعت في قوله تعالى ادعوا بكم تضرعاً وخفية ثم اذ رجعت هذه الاحوال على سبيل الخلو قلنا بد من صونها عن الرياء لبطل الحقيقة الاخلاص وهو المراد من قوله تعالى وخفية من ذكر الاخفاء صون لك الاخلاص من ثواب الرياء واذا عرف هذا المعنى ظهر لك ان قوله سبحانه تعالى تضرعاً وخفية مشتمل على كل ما يراد تحقيقه وتحصيله في شراطة الدعاء وانه لا مزيد عليه البتة بوجه من وجوه المسئلة الثالثة التضرع التزلل والتخشع وهو اظهار ذل النفس من قولهم ضرع فلان لفلان وتضرع له اذا طهر الا له في معرض السؤال والخضية ضد العلانية يقال اخضيت اشيء اذا سترته واعلم ان الاخفاء معتبر في الدعاء ويدل عليه بوجه الاول هذه الآية فاما تدل على ان دعاء امر بالدعاء مقروناً بالاخفاء وظاهر الامر للوجوب فان لم يتكفل بالوجوب فلا اقل من كونه ندباً ثم قال الله تعالى بعده انه لا يحب المعتدين في ترك حدیث الامرين المذكورين فحی التضرع والاخفاء قال الله تعالى لا يحبب الله تعالى عبارة عن الثواب فكان المعنى ان من ترك في الدعاء التضرع والاخفاء فان الله لا يشيبه البتة ولا يحسن اليه ومن كان لك كان من اجل العقاب لا محالة فطهر ان قوله تعالى انه لا يحب المعتدين كالتحذير الشديد على ترك التضرع والاخفاء في الدعاء المحبة الثانية انه تعالى اثنى على زكريا فقال اذ نادى ربه نداً خفياً اى اخفاء من العباد واقلعه لله وانقطع اليه المحبة الثالثة باروى ابو موسى الاشعري انهم كانوا غزاة فاشرفوا على واد فاجعلوا يكبرون ويصلون راقياً اصواتهم فقال عليه السلام ارفقوا على انفسكم انكم لا تدعون اسم ولا غنياً انكم تدعون سمياً قريباً وانه محكم المحبة الرابعة قوله عليه السلام دعوة في السر لتعدل سبعين دعوة في العلانية من الحسن ولقد كان

للمسلمون يستجدون في الدعاء وما يسمع صوتهم الا بمسئان الله تعالى قال ادعوا بكم تضرعاً وخفية وذكر الله عبده زكريا فقال اذ نادى ربه نداً خفياً (المحبة الخامسة) المعقول حوالا النفس شديدة الميل غشيمة الرغبة في الرياء السمعة فاذا فرغ من الدعاء امتزج الرياء بذلك الدعاء فلا يتبقى فيه فائدة

البتة فكان الاولى اخفاء الدعاء يتبقى مصوناً من الرياء المسئلة الرابعة قال ابو حنيفة اخفاء التامين افضل و قال الشافعي اعلاه افضل واجتج ابو حنيفة على صحته قوله فقال في قبله آمين و جهان احد بهما انه دعاء و الثاني انه اسم من اسماء الله تعالى فان كان دعاء وجب اخفاء لقوله تعالى ادعوا بكم تضرعاً وخفية و ان كان اسم من اسماء الله تعالى وجب اخفاء لقوله تعالى واذا ذكر ربك في نفسك تضرعاً وخفية فان لم يثبت الوجوب فلا اقل من البتة ونحن نقول بهذا القول

اس مضمون کی عبارت تفاسیر اور کتب معتبرہ میں مذکور ہیں جیسے معالم التعزیر و مدارک و احیاء العلوم و روح البیان و حسینی مرقاۃ و قسطلانی وغیرہ۔
از ترجمہ تیسرا مسئلہ :-

تضرع بمعنی تذلل و تخشع ہے بمعنی اظهار ذی النفس یہ انکے قول ضرع فلان لفلان تضرع ہے یہ سب اس وقت بولتے ہیں جب کوئی کسی کے لئے سوال کے وقت اپنی ذلت ظاہر کرے الخفیه علانیہ کی نفیض ہے کہا جاتا ہے اخضیت اشیء میں نے شے کو چھپایا جان لو کہ دعاء میرا معتبر ہے اسکی کتنی وجہ ہیں (۱) اللہ تعالیٰ نے قرآن میں دعا کو اخفاء کے ساتھ مقرواں فرمایا ہے اور امر کا تقاضا وجوب ورنہ کم از کم عذاب مشور ہے اسکے بعد فرمایا

حد سے بڑھنے والوں سے اللہ راضی نہیں یعنی ان دونوں تضرع و خفیه کے تارکین سے اور محبت اللہ کا معنی ثواب ہے اب معنی یہ ہوا کہ اللہ تضرع و اخفاء کے تارکین کو ثواب نہیں دیتا اور اسے اللہ تعالیٰ ثواب نہ دے وہ اہل عقاب سے ہوتا ہے خلاصہ یہ ہوا کہ جو دعاء میں تضرع و اخفاء نہ کرے اسکے لئے تہدید و عید شدید ہے (۲) زکریا علیہ السلام نے رب تعالیٰ کو مخفی آواز سے پکارا یعنی اس ندا کو بندوں سے مخفی رکھا اور صرف اللہ تعالیٰ کے لئے خالص کی اور اسی کی طرف متوجہ ہوئے (۳) وہ حدیث جسے ابو اشعری رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم ایک جنگ کے لئے تشریف لے گئے صحابہ کرام ایک وادی پر چڑھ کر زور زور سے تہلیل و تکبیر کرنے لگے آپ نے فرمایا اپنے نفوس پر نرمی کرو تم بہرے اور غائب کو نہیں پکار رہے بلکہ تم تو سمیع و قریب کو پکار رہے ہو اور بے شک وہ تمہارے ساتھ ہی ہے۔ (۴) وہ دعا جو آہستہ آہستہ مانگی جاتے وہ جہری دعا سے ستر (۷۰) بار کے برابر ہے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ لوگ دعا مانگتے تو گنگنا تے جس سے صرف غیر مفہوم آواز سنائی دیتی اللہ نے حکم فرمایا ادعور بکم تضرعاً و خفیہ اور زکریا علیہ السلام کا ذکر خیر بھی فرمایا تو ندا محفشی کی وجہ سے (۵) انسان کا نفس ریاض و سمعت (شہرت) کا سخت دلدادہ ہے جب وہ دعا آواز بلند سے کرے گا تو اس میں لازماً ریاء کی ملاوٹ ہوگی ریاء کی ملاوٹ سے دعا کا کوئی فائدہ نہ ہو گا اسی لئے لازم ہے کہ دعا پوشیدہ طور ہو اس طرح سے ریاء سے بچاؤ ہو سکتا ہے۔

مسئلہ نمبر ۴ :-

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آمین آہستہ کہنا افضل ہے اور امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جہراً افضل ہے امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے دعویٰ میں فرمایا کہ آمین دعا ہے اور دعا میں خفا ہوتا ضروری ہے (۲) آمین اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے ایک اسم ہے اگر یہ دعا ہے تو بھی خفا ضروری ہے اللہ نے فرمایا ادعور بکم تضرعاً و خفیہ اور اگر وہ اللہ کے اسماء میں ایک اسم ہے تو بھی اخفا ضروری ہے اپنے رب کا ذکر اپنے جی میں کرو تضرع و خفا سے اگر اس امر سے وجوب بھی ثابت نہ ہو تو کم از کم مذہب تو ثابت ہوتا ہے اور ہم اس خفا کے قائل ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ دعائیں خفا ہونا ضروری ہے اور آمین دعا ہے اسی لئے ولا الضالین کے بعد اے آہستہ کہنا افضل ہے نہ کہ چیخ کر جیسے غیر مقلدین کا طریقہ ہے۔

(باب ۱) قرآن و احادیث

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں فرمایا: ”ادعور بکم تضرعاً و خفیہ“ اپنے رب سے دعا مانگو

عاجزی سے اور آہستہ۔ آمین بھی دعا ہے لہذا یہ بھی آہستہ کہنی چاہئے جیسا کہ دعا کے متعلق اسہنگی کا حکم ہے۔ ”واذا سألک عبادی عنی فلی قریب اجیب دعوة الداع اذا دعان“ (پ ۲ المائدہ) اے محبوب جب لوگ آپ سے میرے متعلق پوچھیں تو میں بہت نزدیک ہوں مانگنے والے کی دعا قبول کر تا ہوں جو مجھ سے دعا کرتا ہے۔ معلوم ہوا کہ چیخ کر دعا اس سے کی جاتے جو ہم سے دور ہو۔ رب تو ہماری شد رگ سے بھی زیادہ قریب ہے پھر آمین چیخ کر کہنا عبث بلکہ خلاف تعلیم قرآنی ہے۔ اس لئے کہ آمین دعا ہے۔

احادیث مبارکہ

(۱) سیدنا ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا من الامام فامسوا فانه من فاق تا میضرتا من الملکتہ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ (صحاح ستہ) (بخاری، مسلم، ترمذی، نسائی، اور داؤد، ابوجاہ، مالک و احمد) فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام آمین کہے تو تم بھی آمین کہو کیونکہ جس کی آمین فرشتوں کی آمین کی موافق ہوگی اسکے گزشتہ گناہ معاف کر دئے جائیں گے۔

(فائدہ) معلوم ہوا کہ گناہ کی معافی اس غازی کے لئے ہے جس کی آمین فرشتوں کی آمین کی طرح ہو اور ظاہر ہے کہ فرشتے آہستہ آمین کہتے ہیں کیونکہ انکے متعلق جہر سے دعا کی تصریح نہیں تو چاہئے کہ ہماری آمین بھی آہستہ ہو تاکہ فرشتوں کی موافقت ہو اور گناہوں کی معافی ہو جو وہابی چیخ کر آمین کہتے ہیں وہ جیسے مسجد میں آتے ہیں ویسے ہی جاتے ہیں ان کے گناہوں کی معافی نہیں ہوتی کیونکہ وہ فرشتوں کی مخالفت کرتے ہیں۔

الطیفہ :- یہ آمین کہنے والے آسمانی فرشتے بھی مراد ہیں جیسے دوسری روایت میں فی السحاب کی تصریح ہے۔ لیکن انکے دور سے ہماری آمین کو سننے پر کسی کو شرک کا اندیشہ نہیں لیکن انہوں نے کہ اس برادری کو شرک سوچتا ہے تو نبی و ولی کے لئے۔

(۲) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین

فان من وفق قول قول الملكة غفر له ما تقدم من ذنبه (بخاری و ابوداؤد و سنن و ابوالک و امام شافعی)
تو صحیح ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جب امام کہے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین
تو تم کہو آمین کیونکہ جس کا یہ آمین کہنا فرشتوں کی آمین کے کہنے کے مطابق ہو گا اس کے
گناہ بخش دئے جائیں گے۔

اور ملا علی رحمۃ اللہ نے فرمایا و فی روایہ ولا الضالین فقال من خلف آمین فوافق قول قول اصل
السماء۔ ایک روایت میں ہے کہ تو جو امام کے پیچھے ہے کہے آمین اس کی آمین آسمانی ملکہ کے
موافق ہو گئی تو۔۔۔

فوائد الحدیث (۱)۔

مقتدی امام کے پیچھے سورہ فاتحہ ہرگز نہ پڑھے اگر مقتدی پڑھتا تو حضور فرماتے کہ جب
تم ولا الضالین کہو تو تم آمین کہو۔ معلوم ہوا کہ تم صرف آمین کہو گے۔ ولا الضالین کہنا امام کا
کام ہے۔ رب فرماتا ہے۔ اذ جاءکم المومنات فامتنوا حسن جب تمہارے پاس مومنہ عورتیں
آئیں تو ان کا امتحان لو۔ دیکھو امتحان لینا صرف مومنوں کا کام ہے۔ نہ کہ مومنہ عورتوں کا
کسی حدیث میں نہیں آیا کہ اذ قلتم ولا الضالین فقولوا آمین جب تم ولا الضالین کہو تو آمین کہہ لو
معلوم ہوا کہ مقتدی ولا الضالین کہے گناہی نہیں۔

(۲) آمین آہستہ ہونی چاہئے کیونکہ فرشتوں کی آمین آہستہ ہی ہوتی ہے جیسا کہ پہلے گذرا۔
اور یاد رہے کہ یہاں فرشتوں کی آمین کی موافقت سے مراد میں موافقت نہیں بلکہ طریقہ ادائیں
موافقت ہے فرشتوں کی آمین کا وقت تو وہ ہی ہے جب امام سورہ فاتحہ ختم کرتا ہے کیونکہ
ہمارے محافظ فرشتے ہمارے ساتھ ہی نمازوں میں شریک ہوتے ہیں اور اسی وقت آمین کہتے
ہیں۔ بلکہ ان کے فرشتے ہی۔

لطیفہ :- جن لوگوں نے قسطنطنیہ کی جنگ میں شامل ہو کر لوگوں کے امیر یزید کو
حدیث کے غفرلہ ما تقدم جملہ سے قطعی ہستی ثابت کیا ہے انہیں چاہئے کہ دنیا بھر کے تمام

غازیوں کے لئے قطعی ہستی ہونے کا فتویٰ جاری کریں کہ حدیث لہذا میں بھی وہی جملہ ہے۔
تفصیل دیکھنے فقیر کی تصنیف ”شرح حدیث قسطنطنیہ“۔

(۳) عن وائل ابن حجرانہ صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما بلغ غیر المغضوب علیہم ولا
الضالین قال آمین و اخطی بہا صوتہ۔ حضرت وائل ابن حجرانہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ نماز پڑھی۔ جب حضور ولا الضالین پر پہنچے تو آپ نے فرمایا آمین اور آمین میں آواز آہستہ
رکھی۔ معلوم ہوا کہ آمین آہستہ کہنا سنت رسول اللہ ہے بلند آواز سے کہنا باطل خلاف سنت
ہے۔

فائدہ :- اس حدیث کو امام بخاری و امام مسلم نے نہیں لیا بلکہ امام بخاری رحمۃ اللہ نے
اس روایت پر کلام کیا تفصیل آتی ہے۔

جرح از غیر مقلدین :- یہ شعبہ کے طریق سے مروی ہے چنانچہ اسکی سند تمہاری
بیان کردہ کتب احادیث میں ہے شعبہ عن سلمہ بن کہیل عن حجرانی العنسی عن علقمہ بن وائل
عن ابیہ انہ صلی الخ (اسکے جوابات آئینگے انشاء اللہ)۔

۴۔ عن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قال
سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین و خفض بہ
صوتہ (ابوداؤد و ترمذی و ابن شیبہ) کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ نے پڑھا
غیر المغضوب علیہم ولا الضالین تو فرمایا آمین اور آواز مبارک آہستہ رکھی۔

فائدہ :- حدیث حدائیں آمین آہستہ کہنے کی تصریح ہے لیکن کوئی نہ مانے تو ہم کیا
کریں۔

۵۔ عن وائل بن حجر قال لم یکن عمر و علی رضی اللہ عنہما یخبران بہم اللہ الرحمن الرحیم ولا
بآمین۔ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر و علی رضی اللہ عنہما نہ تو بسم
اللہ اویچی آواز سے پڑھتے تھے نہ آمین۔

فائدہ ۱- معلوم ہوا کہ آئین کہنی سنت صحابہ بھی ہے۔ بلکہ خلفائے راشدین میں سے دو جلیل القدر خلفاء کا عمل ہے جسکے لئے حضور علیہ السلام نے فرمایا علیکم بسنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین۔ میری اور میری خلفائے راشدین کی سنت پر التزام کرو۔

(۶) عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال يخشى الامام اربعا التويع بسم الله و آئین رہنا لک الحمد (یعنی ہدایت کی شہرت)۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا امام چار چیزیں آہستہ کہے، اعوذ بسم اللہ، آئین اور رہنا لک الحمد۔

فائدہ ۲- سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے براہ کرون دین کا محافظہ ہو سکتا ہے انہوں نے بھی آئین کو آہستہ کہنے کا فرمایا لیکن غیر مقلدین کب مانتے ہیں وہ میں تراویح کو بدعت عمری کہہ کر دین سے فارغ ہو چکے ہیں۔

(۷) عن عبد الله قال يخشى الامام اربعا بسم الله و اللهم رہنا لک الحمد و التويع و التثبید (رواہ ہشتمی)۔ امام چار چیزیں آہستہ کہے۔ بسم اللہ، رہنا لک الحمد، اعوذ اور التثبید۔

فائدہ ۳- یہ وہی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں جسکی اتباع کا حکم حضور علیہ السلام نے بار بار فرمایا لیکن غیر مقلدین کو تو عبد اللہ بن مسعود جتاتے ہی نہیں۔

(۸) عن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ قال اربع يخشهن الامام۔ التويع و بسم الله و سبحانک اللهم و آئین رواہ محمد فی الآثار و عبد الرزاق فی مصنف۔ سیدنا امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ امام چار چیزیں آہستہ کہے۔ اعوذ باللہ، بسم اللہ، سبحانک اللهم اور آئین یہ حدیث امام محمد نے آثار میں اور عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں بیان کی۔

عقلی دلیل ۱-

غیر مقلدین سمیت سب کو مسلم ہے کہ آئین قرآن کریم کی آیت یا کلمہ قرآن نہیں اس لئے کہ اسے نہ جبریل امین لاتے نہ قرآن کریم میں لکھی گئی۔ بلکہ دعا اور ذکر اللہ ہے تو جیسے کہ شتارہ الخیات، درود ابراہیمی، دعا مانورہ وغیرہ آہستہ پڑھی جاتی ہیں ایسے ہی آئین بھی

آہستہ ہونی چاہئے۔ یہ کیا کہ تمام ذکر آہستہ ہوتے آئین پر تمام لوگ پیچ پڑے۔ یہ بیخفا قرآن کے بھی خلاف ہے۔ احادیث صحیحہ کے بھی صحابہ کرام کے عمل کے بھی اور عقل سلیم کے بھی رب تعالیٰ عمل کی توفیق دے۔ دوسرے اس لئے کہ اگر مقتدی سورۃ فاتحہ پڑھنا بھی فرض ہوا اور اسے آئین کہنے کا بھی حکم ہو تو اگر مقتدی سورۃ فاتحہ کے درمیان میں ہو اور امام ولا الضالین کہہ دے اور اگر یہ مقتدی آئین نہ کہے تو اس سنت کے خلاف ہوا اور اگر آئین کہے اور پیچ کر تو آئین درمیان میں آویگی۔ قرآن میں غیر قرآن آویگا۔ اور درمیان سورۃ فاتحہ میں شور مچے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔

(باب ۲) غیر مقلدین کے سوالات کے جوابات

آیات قرآنی پر سوالات ۱- جن آیات سے ہم نے اپنا دعویٰ کیا ان پر غیر مقلدوں نے اعتراضات کئے ملاحظہ ہوں۔

سوال ۱- آئین دعا نہیں ہے لہذا اگر یہ بلند آواز سے کہی جائے تو کیا حرج ہے رب تعالیٰ نے دعا آہستہ مانگنے کا حکم دیا ہے نہ کہ دیگر اذکار کا۔

جواب ۱- آئین دعا ہے اس کا دعا ہونا قرآن شریف سے ثابت ہے دیکھو موسیٰ علیہ السلام نے بارگاہ الہی میں دعا کی۔

رہنا اطمس علی اموالہم واشدد علی قلوبہم فلا یومضوا حتی یرو العذاب الایم۔ اے رب ہمارے ان کے مال پر باد کر دے اور ان کے دل سخت کر دے کہ ایمان نہ لائیں جب تک دردناک عذاب نہ دیکھ لیں۔ رب نے ان کی دعا قبول فرماتے ہوئے ارشاد کیا۔ قال قد اجیبت دعوتکما فاستقیما۔ رب نے فرمایا تم دونوں کی دعا قبول کی گئی تو ثابت قدم رہو۔

(فائدہ) فرماتے دعا تو صرف موسیٰ علیہ السلام نے مانگی تھی۔ مگر رب نے فرمایا کہ تم دونوں کی دعا قبول کی گئی۔ یعنی تمہاری اور حضرت ہارون علیہ السلام کی حضرت ہارون نے دعا کب مانگی تھی۔ وجہ یہ تھی کہ انہوں نے موسیٰ علیہ السلام کی دعا پر آئین کہا تھا۔ رب تعالیٰ

نے آمین کو دعا فرمایا معلوم ہوا کہ آمین دعا ہے اور دعا آہستہ مستحسن ہے۔

قاعدہ شریعیہ:

موسیٰ علیہ السلام و ہارون علیہ السلام کی دعا سے ہمارا استدلال اس قاعدہ سے ہے کہ ال آمین دعا۔ و کل دعا الاصل فیہ الاختار۔ آمین دعا ہے اور ہر دعا میں اصل یہ ہے کہ وہ آہستہ مانگی جائے۔ منطقی قاعدہ پر اس قضیہ کا صغریٰ کتاب و سنت سے ثابت ہے یعنی آمین کا دعا ہونا قرآن و سنت سے ثابت ہے اور اکابرین مفسرین و محدثین اور اہل لغت نے بھی اسے دعا تسلیم کیا۔

قرآن سے اسکا ثبوت حضرت موسیٰ و ہارون علی نبینا و علیہما السلام کا واقعہ ہے جسے ہم نے باب اول میں بھی مختصراً لکھا اور یہاں اسے تفصیل سے لکھتے ہیں۔

وجہ استدلال:

آیت مذکورہ میں اللہ تعالیٰ نے پہلے دعا کا ذکر فرمایا اور موسیٰ علیہ السلام کی دعا (حکایت) بیان فرمائی اور جب دعا کی اجابت کا ذکر فرمایا تو دونوں مفسرین (علیہما السلام) کی اجابت کا بھی بیان فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ یہ دعا کہ جسکا ذکر قرآن مجید میں ہے خصوصیت سے موسیٰ علیہ السلام نے کی تھی اور ہارون علیہ السلام نے اس دعا کے سوا کوئی اور دعا۔ کی ہے تو جب ہم نے تحقیق کی تو ہارون علیہ السلام نے سوائے آمین کے اور کوئی دعا نہیں کی یعنی موسیٰ علیہ السلام دعا کرتے تھے جو قرآن میں مذکور ہے اور ہارون علیہ السلام آمین کرتے تھے پس جناب الہی نے اس دعا اور آمین پر دعا کا اطلاق فرمایا۔ اس سے ثابت ہوا کہ قرآن شریف میں ہے کہ آمین دعا ہے اور ہمارا دعویٰ بھی یہی ہے کہ آمین دعا ہے اور ہر دعا کا آہستہ مانگنے کا حکم ہے لہذا نمازیں آمین آہستہ ہونی چاہئے۔ چنانچہ معالم التنزیل میں ہے کہ قدا حییت دعوتکما انما نسبت الیہما والدعا۔ کان من موسیٰ لانه روی ان موسیٰ کان یدعو و ہارون کان یؤمن والت آمین دعا۔ بیشک تم دونوں کی دعا مستجاب ہوئی اور بیشک دعا دونوں کی طرف اس لئے منسوب ہوئی حالانکہ

دعا تو صرف موسیٰ علیہ السلام نے مانگی تو وجہ یہ ہے کہ مروی ہے موسیٰ علیہ السلام دعا مانگتے اور ہارون علیہ السلام آمین کہتے اور آمین بھی دعا ہے اور یہ ضاوی شریف میں ہے و اجمیت دعوتکما ای موسیٰ و ہارون لانه کان یؤمن۔ بے شک تمہاری یعنی موسیٰ و ہارون کی دعا۔ مستجاب ہوئی اس لئے کہ ہارون علیہ السلام آمین کہتے رہے اور جلالین میں ہے اور ساتھ ہی حاشیہ پر دعا علیہم وامن ہارون علی دعائہ قال قدا حییت دعوتکما و فی التفسیر الکلبی وامن ہارون علی دعائہ لان معناه استجب۔ فرعونوں پر موسیٰ علیہ السلام نے انکی تباہی کی دعا مانگی تو ہارون علیہ السلام نے آمین کہا اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم دونوں کی دعا مستجاب ہے اور تفسیر کہہ

میں ہے کہ قال ابن عباس موسیٰ کان یدعو و ہارون کان یؤمن فلذک قال قدا حییت دعوتکما و ذاک لان من یقول عند دعا۔ الداعی آمین فهو یضہ۔ دعو لان قوله آمین تاویلہ استجب فهو سائل کما ان الداعی سائل ایضاً۔ موسیٰ علیہ السلام فرعونوں پر تباہی کی دعا مانگتے اور ہارون علیہ السلام آمین کہتے اسی لئے اللہ نے دونوں کے لئے فرمایا کہ تم دونوں کی دعا قبول ہوئی اس لئے کہ جو دعا مانگنے والے کے ساتھ آمین کہے تو وہ بھی دعا مانگنے میں شامل ہے اس لئے کہ آمین کا معنی ہے قبول کر اس معنی پر وہ بھی دعا مانگنے والے کی طرح سائل ہے اور تفسیر حسینی میں ہے آردہ اند کہ موسیٰ علیہ السلام دعا میکرد ہارون آمین گفت و آمین گویندہ در دعا شریک است ازین۔ جہت گفت کہ دعا۔ ہر دو مستجاب شد مروی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام دعا مانگتے ہارون آمین کہتے اور آمین کہنے والا بھی دعا میں شریک ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم دونوں کی دعا مستجاب ہے۔

سوال:- قرآن مجید میں ہارون کا دعا کہنا ثابت ہے لیکن آمین بخصوصہ ثابت نہیں اور یہ تحقیق مفسرین کے قول سے ثابت ہے اور وہ لائق حجت نہیں۔

جواب:- مفسرین نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام دعا کرتے تھے اور

ہارون علیہ السلام آئین کہتے تھے اور تفسیر صحابہ منسوب بہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی ہے اتقان میں لکھا ہے ومع جزم الصحابی بقوله کیف یقال اغماضه عن اهل الکتاب وقد نھوا من لھد یقہم۔ صحابی کا اپنے قول پر جزم ہو تو پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ قول اس نے اہل کتاب سے لیا ہو گا حالانکہ وہ اہل کتاب کی لھد یق سے سختی سے روکے گئے تھے۔ ہم نے تو ابن عباس سے آئین کو دعائے ہارون ثابت کر دیا۔ ہم مخالف سے پوچھتے ہیں کہ ہارون علیہ السلام نے کوئی دعا کی تھی یا نہ اگر کی تھی تو بلاؤ کہ وہ دعائے آئین کے کیا تھی جیسا ہم نے صحابی سے ثابت کر دیا کہ وہ آئین تھی تم بھی کسی صحابی سے ثابت کر دو کہ فلائی دعا تھی اور اگر دعا سے انکار ہے تو وہ فی الواقع قرآن سے انکار ہے اور اگر مخالف کہے کہ ہارون نے آئین کسی اور جناب الہی نے بھی اس آئین پر اطلاق دعا کا کیا ہے لیکن یہ اطلاق مجاز ہے اور دلیل ارشاد مجاز پر معارضات اربعہ ہیں معارضہ اولی آئین کا دعا ہونا قرآن و حدیث صحیح قطعی الدلائل سے ثابت نہیں۔ معارضہ ثانیہ آئین کا بمعنی دعا ہونا مخالف ہے اقوال ائمہ سے معارضہ ثالثہ آئین بمعنی الدعاء مخالف ہے قول امام ابی حنیفہ سے معارضہ رابعہ آئین بمعنی دعا مخالف ہے حدیث مرفوعہ کے (تمہید جوابات) معارضہ عبارت ہے اقامۃ الدلیل علی خلاف ما اقام الخصم سے اور ظاہر ہے کہ دعویٰ یہاں یہ ہے کہ آئین دعا ہے اور دلیل اس کی یہ ہے کہ اللہ نے آئین پر اطلاق دعا کا کیا مخالف معارضہ پر واجب تھا کہ قرآن سے ثابت کرنا یا حدیث سے ثابت کرنا کہ اطلاق دعا آئین پر صحیح نہیں نہ آنکہ ہماری دلیل کو تسلیم کر کے اور اطلاق دعا آئین پر مانکر تاویل کرتا ہے اور باعث تاویل چار دلیلیں مذکور کرتا ہے یہ کیسا معارضہ ہے اب ہم ان باتوں سے قطع نظر کہتے ہیں کہ کوئی دلیل ان چار دلیلوں سے صحیح اور مفید مخالف نہیں بلکہ اس قبیلہ سے ہے جو شیخ سعدی بوستان میں فرماتے ہیں کی بر سر شاخ بن مہرید۔ خداوند بوستان نگہ کرد و دید۔ بگشتا کہ این مرد بد میکند۔ نہ بجا کہ بانفس خودی کند۔ ایک آدمی درخت پر بیٹھ

کر ٹہنی کاٹ رہا تھا۔ باغبان نے دیکھ کر کہا کہ یہ مرد غلطی کرتا ہے لیکن اس سے میرا نہیں اسکا خود اپنا نقصان ہے۔

جوابات معارضات ۱۔

(۱) مخالف کا کہنا کہ آئین کا دعا ہونا قرآن و حدیث قطعی الدلائل سے ثابت نہیں اسکے چند جوابات ہیں۔ (الف) معانی لغویہ شارح نے تو بیان نہیں کئے لیکن مخالفین انہیں تسلیم کرتے ہوئے کبھی قرآن و حدیث صحیح قطعی الدلائل کے طالب نہیں ہوتے تو جب دوسرے معانی لغویہ کے لئے قرآن و حدیث صحیح قطعی الدلائل کی طلب نہیں آ نکھیں بند کر کے مان لیتے ہو آئین بھی لغویہ معانی میں سے دعا۔ ثابت ہے لہذا اسے بھی مان لو لیکن (ب) معانی لغویہ کے لئے قرآن و حدیث صحیح کی حاجت نہیں ہوتی بلکہ شرع اور استدلال کر لے والے کا استحسان کافی ہوتا ہے۔ (ج) تمہارا معاوضہ ہی غلط ہے۔ اے یہ کہنا کہ آئین کا ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں غلط ہے اس لئے شارح نے لغات کے بیان کے لئے شرعاً کوئی حکم اور حد مقرر نہیں فرمائی۔ اگر مخالف کو انکار ہے تو ہمارا پختلج قبول کر لے وہ یہ کہ اصطلاحات شرعیہ کا ثبوت قرآن اور احادیث صحیحہ قطعیہ الدلائل سے ثابت کرے انشاء اللہ تاقیامت تمام منکرین ثابت نہیں کر سکتے جب اصطلاحات شرعیہ کا یہ حال ہے تو معانی لغویہ کے لئے قرآن و حدیث سے ثابت کا مطالبہ کیوں۔ ہاں یہ حق ہے کہ شارح کے اقوال و افعال مجتہدین امت اجتہاد کر کے معانی و مطالب متعین کرتے ہیں لیکن آئین تو اسکی بھی محتاج نہیں اس لئے کہ اس کا دعا ہونا مجتہدین کے اجتہاد سے پہلے خود بخود متعین ہے ہم نے انہی تصنیف میں متعدد دلائل سے ثابت کر دکھایا ہے کہ آئین دعا ہے اگر مخالفین کے پاس آئین کے دعا ہونے کے انکار میں کوئی آیت یا حدیث صریح ہے تو لائیں۔ ہم انشاء اللہ اسکے جواب کے لئے ہر وقت تیار ہیں۔

(۲) مخالف کا کہنا کہ آئین کو قرآن میں بمعنی دعا لینا اقوال ائمہ کے خلاف ہے اسکا یہ قول بھی غلط ہے اسکے چند جوابات ہیں۔ (الف) مخالفین کتنے عیار ہیں کہ دلائل قرآنیہ سے

ہٹ کر اقوالِ ائمہ کی طلب کرتے ہیں یہ انگلی نہ صرف جہالت بلکہ حماقت ہے بلکہ خود کو مشرک ثابت کرنا ہے اس لئے کہ ان کا اصول ہے کہ تقلیدِ ائمہ شرک ہے (معیار الحق) (ب) ائمہ پر افتراء اور کتبہا بہتان ہے کہ آئین بمعنی دُعا اقوالِ ائمہ کے خلاف ہے حاشا و کلاہم نے کسی امام کا قول نہیں دیکھا اور نہ کسی امام نے کہا۔

ازالہ مغالطہ :-

غیر مقلدین کی طرف سے ایک اور مغالطہ پیش کیا جاتا ہے کہ آئین کا بعض علماء نے اسم من اسماء اللہ تعالیٰ بھی تو کہا ہے تو پھر اسے صرف آئین پر زور دینا کہاں کا انصاف ہے اسکا جواب یہ ہے کہ بعض علماء کا بمقابلہ مجبوراً ایک قول مردود ہے کہ آئین اسم من اسماء اللہ نیز یہ مقابلہ دُعا کا نہیں بلکہ مقابل ایک قسم کی دُعا کے ہے یعنی مقابل حجب یا فعل کے یعنی مقابل اسم فعل کے ہے کہ یہ دونوں فردا فردا دُعا سے ہیں ہاں معارفہ جب تھا کہ مخالف کسی امام سے ثابت کرتا یا مذہب مجبور بیان کرتا کہ آئین کا معنی دُعا کرنا صحیح نہیں والا لازم باطل فکذ المذہب (لازم باطل تو لزوم خود بخود باطل ہو گیا)۔

سوال :- آئین کا معنی دُعا ہونا امام ابو حنیفہ کے قول کے مخالف ہے فرمایا لا یقول الامام آئین انما یقول الماموم وذلک لان الامام داع الماموم مستمع ونا یستن الاستماع لا داعی کمافی سائر الا دعیتہ خارج الصلوۃ۔

جواب :- افسوس ہے کہ مخالفین نے امام اعظم کے قول کو قرآن پر مقدم کیا علاوہ آنکہ امام صاحب کا قول کو کسی طرح مسافات قرآن نہیں اسکا بیان موقوف ایک مقدمہ پر ہے وہ یہ کہ داعی دو قسم ہے (۱) داعی بالفعل ہے جسکی دُعا سنکر لوگ آئین کہتے ہیں اسکے مقابل کو سماع کہا جاتا ہے (۲) داعی بالقوۃ ہے کہ آئین کہنے کے باعث داعی ہے تو بعد تمہید حذاب ہم کہتے ہیں کہ مراد امام داعی سے قسم اول ہے۔ پس مقابلہ داعی بمعنی اول بوتمن کے ساتھ صحیح ہے بخلاف داعی فیما نحن فیہ اور بخلاف دُعا کہ اجنبیت دُعا تو کما میں ہے کہ وہ آئین کہنے کے

باعث بمعنی ثانی ہے ولا معارفہ فلا منافۃ (یہاں نہ کوئی معارفہ ہے اور نہ منافۃ)

سوال :- حدیث میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجل قد ارجح فی المسئلۃ او جب ان ختم فقال من القوم یا بئی فتی یختم فقال امین فانه ان ختم بائین فقد او جب اس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آئین کو خاتم دُعا ٹھہرایا اور خاتم مغایر اس شے کے ہے کہ جسکی خاتم ہی ہوتی ہے پس قرآن میں اگر آئین بمعنی دُعا حقیقہ لیجائے تو مخالفت بائین الحدیث والقرآن لازم آئیگی تو قرآن میں تاویل اختیار کی

جواب :- ترجیح حدیث قرآن پر صحیح نہیں یہ بھی ایک امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کوئی صحیح قول نہیں کہ آئین دُعا نہیں غیر مقلدین کے امام اعظم رضی اللہ عنہ کے فقہی مسئلے سے ازخود ان پر بہتان تراشا ہے مسئلہ کی عربی عبارت اصل ہم نے لکھی ہے تاکہ اہل انصاف حقیقت کو سمجھ سکیں مسئلہ مذکورہ کا خلاصہ یہ ہے کہ نماز باجماعت میں ولا اضالیین کے بعد آئین امام نہ کہے بلکہ مقتدی کہے اس لئے امام نے سورۃ الفاتحہ والی دُعا مانگی ہے وہ داعی دُعا مانگنے والا ہے اور مقتدی مستمع و سماع ہے اور سماع آئین کہ نہ کہ داعی جیسے کہتے ہیں وہی بات سیاسی (جواب ۲)

غیر مقلدین دُعا کہ دینے کے اسناد میں جب ہم دلائل دیتے ہیں تو کہتے ہیں بخاری شریف میں دُعا اور جو بخاری دلیل بخاری شریف میں ہوگی تو اس کا نام تک نہ لیں گے حالانکہ بخاری شریف میں صاف لکھا ہے کہ قال عطاء آئین دُعا حضرت عطاء رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آئین دُعا ہے۔

جواب ۳

اکثر غیر مقلدین علم سے کورے ہوتے ہیں اور کچھ پڑھے ہوتے ہیں تو انہیں مطالعہ نہیں ہوتا انکے علمی اضافہ کے لئے چند حوالہ جات حاضر ہیں تمام مفسرین آئین کو دُعا لکھ رہے ہیں یاد رہے کہ آئین عام اس سے کہ بمعنی استجب یا کذا لک یکن یا افعل یا اسمع یا نام خدا ہے بمعنی دُعا ہے کیونکہ سوائے استعمال پنجم کے آئین اسم فعل بمعنی امر کے ہے اور امر نسبت اعلیٰ

کی دعا ہے اور احتمال پنجم پر تقدیر عبارت یا آمین اعجب ہے۔ قال البخاری فی صحیحہ عطاء آمین دعا۔ وفي المعالم تحت الصیبت دعوتکما والتامین دعا۔ و تحت قوله آمین معناه اللهم اعجب و قال ابن عباس و تقادہ معناه کذک یكون وفي تفسیر روح البیان تحت قوله تعالیٰ قد اصبیت دعوتکما والتامین دعا لانه معناه اعجب انه وفي الکشاف آمین صوت سمي به الفعل الذي هو اعجب كما كان روید و جلیل و حلم فسمی بجاء الافعال التي هي امهل واسرع وا قبل و عن ابن عباس سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم معنى آمین فقال افعل انه وفي المدارک آمین صوت سمي الفعل الذي هو اعجب كما ان روید اسم لا مهل عن ابن عباس سالت رسول الله صلى الله عليه وسلم عن معنى آمین فقال افعل وفي التفسير المنطهری قال البغوی قال ابن عباس آمین معناه اسمع اسمع واعجب واخرج التعلی عن ابن عباس قال سالت النبی صلی الله علیه وسلم عن معنى آمین فقال افعل انه التودی فی شرحه لمسلم معناه اعجب انه۔ وفي شرح الموطا للفقاری معناه اعجب عند الجمهور وقيل حواسم من اسماء الله تعالیٰ رواه عبد الرزاق باسناد ضعیف من طریق حدیث ابن سیاف التابعی وانكره جماعة كما ذكره السيوطی انه۔

خلاصہ:- ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک آمین بمعنی دعا ہے ایک ضعیف مذہب میں آمین اللہ تعالیٰ کے اسماء میں سے ایک اسم بتایا ہے لیکن وہ بھی بتاویل بمعنی دعائے ہیں۔

مزید برآں:- دیگر چند اور حوالہ جات لیجئے۔ وفي القسطلانی و معناه عند الجمهور اللهم اعجب وقيل حواسم من اسماء الله تعالیٰ رواه عبد الرزاق عن ابی حریرة باسناد ضعیف وانكره جماعة ختم النودی و عبارت فی التہذیب حدیث لا یصح لانه ليس فی اسماء الله تعالیٰ اسم منی ولا غیر معرب واسماء الله تعالیٰ لا تثبت الا بالقرآن او السنة وقد عدم الطریقان اه وفي البخار معناه اعجب لی او کذک کلک لیکن قال الثمینی قولہم آمین انه اسم من اسماء الله تعالیٰ و معناه یا آمین اعجب وردہ النودی اذ لم یثبت بالقرآن والسنة المتواترة واسماء تعالیٰ لا تثبت بدوہما حاہ وفي التفسیر الکبیر لان قوله آمین۔ تاویل اعجب اه ان نقول معتبرہ سے ثابت ہوا کہ آمین عند الجمهور اسم فعل بمعنی دعا ہے اور عند البعض اسم الہی ہے لیکن دونوں تقدیروں پر بمعنی دعا مستعمل ہے۔

سوال:- تمہارے بیان کردہ معنی کے علاوہ مفسرین نے اور معانی بھی آمین کے ثابت ہیں کیوں نہیں کہ آمین اسم فعل ہو جسکا معنی کذک کیوں ہو یا انکہ خاتم دعا ہو (المعالم) بلکہ حدیث میں بھی آیا ہے کہ ارواہ ابو داؤد انه قال رسول الله صلی الله علیه وسلم لرجل قد ارجح فی المسکتہ او جب ان ختم فقال من القوم بائی شئی یحکم فقال بآمین فانه ان ختم بآمین فقد اوجب۔ ایک شخص نے دعائیں بہت عجز کیا تو حضور صلی الله علیه وسلم نے فرمایا کہ اگر یہ شخص اسی دعا پر مہر لگا دے تو اسکی دعا ضرور قبول ہوگی۔

جواب:- یہاں وجہ کہ دیا کہ اسم فعل سوائے معنی امر کے بھی آتا ہے کیونکہ اسماء افعال دو قسم ہیں بمعنی ماضی و بمعنی امر فی الفوائد الضیائیۃ اسماء الافعال ماکان ای اسم کان بمعنی الامر والماضی الذی ہما من اقسام المبنی الاصل فعلیۃ بنا۔ وہا کوہا مشابہا۔ تمام اسمائے افعال بمعنی امر و ماضی ہوتے ہیں اور یہ دونوں مبنی الاصل کی قسمیں ہیں اسلئے کہ انہیں مبنی الاصل سے مشابہت ہے اور اسم فعل بمعنی مضارع کبھی نہیں ہوتا پس کذک کیوں یا بمعنی ماضی ہے یا بمعنی امر بمعنی ماضی ہونا جائز نہیں ورنہ لگ کان جسکا معنی فارسی میں چچنان بودے ہوتا پس متعین بمعنی امر ہوا کہ جسکا معنی چچنان تھا یاد رہے کہ اسکا مؤید کتب تفسیر و لغات ہیں۔

تائید از کتب لغت :- ہر مذہب کی عادت ہے کہ مسئلہ کو عوام کی نظروں میں کمزور کرنے کے ارادے پر انکار کر کے عقلی ڈھکوسلوں کام لیتے ہیں۔ تحقیق سے تو انہیں دور کا واسطہ نہیں اور نہ ہی فنون کا مطالعہ ہوتا ہے فقیر کتب تفاسیر کے ساتھ کتب لغت کے حوالے پیش کرتا ہے۔

مجمع البحار میں ہے اولک (کذک) فلیکن۔ صراح میں ہے آمین فی الدعاء اجابت کن وحتیٰ باد۔ غیاث میں ہے آمین اسم فعل است بمعنی قبول کن دعاء۔ رایا بمعنی چٹاں باد۔

ازالہ وہم :- اعتراض میں آمین کو مضارع کے معنی میں بتایا گیا ہے یہ نری جہالت ہے کیونکہ کسی نحو و لغت اور تفسیر وغیرہ میں نہیں کہ اسم فعل بمعنی مضارع ہو اور سوال میں یہ اثر دیا گیا کہ احناف آمین کو سوائے دعاء کے اور کسی معنی کو نہیں مانتے یہ بھی سراسر بہتان ہے جیسے انکی عادت ہے کہ بہتان تراشیوں میں تمام مذہب سے سب سے آگے ہیں ہم نے کب کہا ہے کہ آمین دعاء کے علاوہ دوسرے معنی میں نہیں آتا۔ ہم نے یہاں فاتحہ کے اختتام پر آمین کا معنی دعاء کا دعویٰ کیا ہے اور وہی حق ہے اور دلائل سے ثابت ہو چکا ہے لیکن انہیں دلائل سے کیا غرض۔

سوال :- جب تم خود مانتے ہو کہ اسم فعل ماضی کے معنی میں بھی آتا ہے اور ماضی خبریہ ہے اور تم دعا ثابت کر رہے ہو اور دعاء جملہ انشائیہ ہے جیسے نحو میر پڑھنے والا بھی جانتا ہے۔

جواب :- یک شدد و شد والا معاملہ ہے یہ سوال ڈبل جہالت ہے اس لئے کہ جملہ خبریہ جملہ انشائیہ کے معنی میں عام مستعمل ہوتا ہے جب قرینہ ہو اسی نحو میر میں جملہ خبریہ کو نہ صرف دعاء میں جملہ انشائیہ کی طرف منتقل کرتا ہے بلکہ بعث اشتریت بھی جملہ خبریہ جملہ انشائیہ میں مستعمل ہو رہا ہے وغیرہ اور علم نحو و بیان وغیرہ میں جملہ خبریہ کا جملہ انشائیہ کا استعمال عام قاعدہ ہے اس قاعدہ پر آمین کا معنی یقیناً چھیں باد (خدا کری ایسے ہو) ہو گا نہ کہ چھیں ایسے ہوتا تھا۔

ازالہ وہم :- مخالفین نے ابو داؤد کی حدیث سے استدلال کر کے تاثر دیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دعا مانگنے والے شخص کو خاتم (مہر) یعنی آمین کہنے کا فرمان اشارہ کرتا ہے دعاء اور ہے آمین شے دیگر یہ غلط ہے اس لئے دعاء اور آمین کو آپس میں مغایرت نہیں دعاء کے علاوہ آمین کا دوسرا معنی ثابت کرنا اہل علم کا شیوہ نہیں ہاں جہالت سے ہو تو اسکی مجبوری ہے۔

ازالہ مغالطہ :- ابو داؤد شریف کی حدیث مذکور میں آمین کو خاتم فرمانا انگشتی (معمروف معنی) مراد لینا بھی جہالت بلکہ حماقت ہے اور نہ ہی یہ معنی یہاں مستصور ہو سکتا ہے بلکہ یہاں خاتم بمعنی مطلقاً ختم بہ اشیٰ ہے اور ماختم بہ اشیٰ کسی شے کی جنس سے ہوتا ہے جیسے آمین نماز کی جنس سے ہے اور قاعدہ ہے کہ جنس شئی شے کے مغایر نہیں ہوتی اس سے یقینی طور ثابت ہوا کہ آمین دعاء ہے۔

امثلہ در توضیح مسئلہ :- بخند روایات حاضر ہیں جنہیں ثبوت ملتا ہے کہ خاتم دعاء از جنس دعاء ہے۔

(۱) اللہ تعالیٰ نے فرمایا و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین خاتم النبیین حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم ہیں لیکن ”النبیین“ کے زمرہ میں داخل بھی ہیں ثابت ہوا کہ شے اپنی جنس میں داخل ہوتی ہے۔

(۲) حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے فرمایا کہ نزل ملک فقال ابشر بنورین او تہتالم یوت بنی قبلک فاتحہ الکتاب و خواتیم سورۃ البقرۃ۔ فرشتہ نازل ہوا اور عرض کی کہ اے حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو بشارت ہو دو نوروں کی جو صرف آپ کو دے گئے آپ سے قبل کسی نبی علیہ السلام کو نہیں دے گئے فاتحہ اور سورۃ البقرہ کے خواتیم یعنی آمن الرسول الخ دیکھئے سورۃ البقرہ میں آمن الرسول داخل ہے۔

(۳) سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سریر

روانہ فرمایا اور انکا امیر لشکر یقر۔ لاصحابہ صلواتہم فیختم بقل هو اللہ احد۔ اپنے مقتدیوں کے لئے قراۃ فرماتا تو سورۃ اخلاص پر نماز ختم کرتا۔

اس حدیث میں قرآن کے ذکر کے بعد سورۃ اخلاص مذکور ہوئی ظاہر ہے قراۃ (القرآن) میں سورۃ اخلاص داخل ہے۔

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ آمین دعا کے مغایر نہیں فلہذا سوالیہ حدیث شریف میں دعا کے بعد آمین کو خاتم کہنا اسے دعا ہونے سے خارج نہیں کرتی یہی ہمارا مدعا کہ آمین دعا ہے اور دعا میں خفا صحیح ہے۔

غیر مقلدین کی پیش کردہ احادیث :- انکا خلاصہ جواب یہ ہے کہ وہ روایات مجروح اور ضعیف ہیں جو قابل حجت نہیں بچند نمونے ملاحظہ ہوں۔

سوال :- ترمذی شریف میں حضرت واسل ابن حجر سے روایت ہے۔ قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین وقال آمین ومد بجا صوتہ۔ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا کہ آپ نے غیر المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھا اور آمین فرمایا اپنی آواز کو اس پر بلند کیا معلوم ہوا کہ آمین بلند آواز سے کہنا سنت ہے۔

جواب :- حدیث کا غلط ترجمہ ہے اس میں مدار شاد ہوا مدد سے بنا ہے۔ اس کے معنی بلند کرنا نہیں بلکہ آواز کھینچنا ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ حضور نے آمین بروزن کریم قصر سے نہ فرمائی بلکہ بروزن قالین الف اور میم خوب کھینچ کر پڑھی۔ لہذا اس میں مخالفین کی کوئی دلیل نہیں۔ ترجمہ کی غلطی ہے۔

(قاعدہ) مد کا مقابل قصر خفاء کا مقابل جہر رفع کا مقابل خفض ہے اگر یہاں جہر ہوتا تو دلیل صحیح ہوتی جہر کسی روایت میں نہیں۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ انہ یعلم الہم و انہم لا یعلمون۔ بے شک رب تعالیٰ جانتا ہے بلند اور پست آواز کو رب تعالیٰ نے یہاں خفاء کا مقابل جہر فرمایا نہ کہ مد۔

سوال :- ابو داؤد شریف میں حضرت واسل ابن حجر سے روایت ہے۔ قال کان رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم اذا قرا۔ ولا الضالین قال آمین ورفع بجا صوتہ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب پڑھتے ولا الضالین تو فرماتے تھے آمین اور اس میں اپنی آواز شریف بلند فرماتے تھے۔

یہاں رفع فرمایا جس کے معنی ہیں اونچا کیا بلند کیا معلوم ہوا کہ آمین اونچی آواز سے کہنا سنت ہے۔

جواب :- (۱) حضرت واسل ابن حجر کی اصل روایت میں مد ہے۔ جیسا کہ ترمذی شریف میں وارد ہوا۔ جس کے معنی کھینچنے کے ہیں۔ نہ کہ بلند کرنا یہاں استاد کے کسی راوی نے روایت بالمعنی کی مد کو رفع سے تعبیر فرمایا اور مراد وہ ہی کھینچنا ہے نہ کہ بلند کرنا روایت بالمعنی کا عام دستور تھا۔

(۲) ترمذی اور ابو داؤد کی روایتوں میں نماز کا ذکر نہیں صرف حضور کی قرأت کا ذکر ہے ممکن ہے کہ نماز کے علاوہ خارجی قرأت کا ذکر فرمایا گیا ہو مگر جو روایات ہم نے پیش کی ہیں ان میں نماز کا صراحت ذکر ہے لہذا احادیث میں تعارض نہیں اور نہ احادیث ہمارے خلاف ہیں۔

(۳) آمین بالجہر اور آمین خفی کی احادیث میں تعارض ہے۔ مگر جہر والی روایتیں قرآن کریم کے خلاف ہیں لہذا ترک کے لائق ہیں اور آہستہ کی روایتیں قرآن کے مطابق ہیں لہذا واجب العمل ہیں۔

(۴) آہستہ آمین کی حدیثیں قیاس شرعی کے موافق ہیں اور جہری آمین کی حدیثیں اس کے خلاف لہذا آہستہ آمین کی حدیثیں قابل عمل ہیں۔ اس کے خلاف قابل ترک، قرآنی آیتوں اور قیاس شرعی کا ذکر فن اصول فقہ میں مفصل مذکور ہے۔

(۵) آمین جہری والی حدیثیں قرآن شریف سے اور ان احادیث سے جو ہم پیش کر چکے ہیں منوٹ ہیں۔ اسی لئے صحابہ کرام ہمیشہ آہستہ آمین کہتے تھے اور امی کا حکم دیتے تھے۔ اور زور سے آمین کہنے سے منع کرتے تھے۔ جیسا کہ باب اول میں ذکر کیا گیا۔ اگر جہر کی حدیثیں منوٹ نہیں تھیں تو صحابہ نے عمل کیوں چھوڑ دیا۔

سوال:- ابن ماجہ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین حتی یسمعہا حل الصف الاول فیرتج بہا المسجد۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فرماتے تو آمین فرماتے یہاں تک کہ پہلی صف والے سن لیتے تو مسجد گونج جاتی تھی۔

جواب:- ہر مذہب بالخصوص غیر مقلدین کی عادت ہے کہ بعض اوقات صرف اپنا دعویٰ ثابت کرنے کے لئے آیت یا حدیث وغیرہ ادھوری بیان کرتے ہیں یہاں وہ چال چلی ہے حالانکہ اس روایت کو مکمل پڑھتے تو مطلب واضح ہو جاتا اصل روایت یوں ہے کہ۔ عن ابی ہریرہ قال ترک الناس التائین وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ۔ لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دی حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم الخ۔

(فائدہ) اس جملہ سے معلوم ہوا کہ عام صحابہ کرام نے بلند آواز سے آمین چھوڑ دی تھی جس پر سیدنا ابو ہریرہ یہ شکایت فرما رہے ہیں اور صحابہ کا کسی حدیث پر عمل چھوڑ دینا اس حدیث کے صحیح کی دلیل ہے۔ یہ حدیث تو ہماری تائید کرتی ہے نہ کہ تمہاری۔

(۳) اگر یہ حدیث صحیح مان بھی لی جاوے تو عقل اور مشاہدہ کے خلاف ہے اور جو حدیث عقل و مشاہدہ کے خلاف ہے وہ قابل عمل نہیں خصوصاً جبکہ تمام احادیث مشہورہ اور آیات قرآنیہ اسکے خلاف ہیں علاوہ عرف عام کے بھی خلاف ہے اس لئے کہ اس حدیث میں مسجد گونج جانے کا ذکر ہے حالانکہ گنبد والی مسجد میں گونج پیدا ہوتی ہے نہ کہ چھپر والی مسجد میں حضور اور صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد شریف آپ کے زمانہ میں چھپر والی تھی۔ وہاں گونج پیدا ہو ہی کیسے سکتی تھی۔ آج کوئی غیر مقلد صاحب کسی چھپر والے گھر میں شور مچا کر گونج پیدا کر دکھاویں انشاء اللہ جتنے جتنے مرجاویں گے مگر گونج پیدا نہ ہوگی۔ اس کے باقی وہ جواب ہیں جو پہلے بیان کئے گئے۔

(۳) یہ حدیث قرآن کریم کے بھی خلاف ہے۔ رب فرماتا ہے لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت

النبی۔ اپنی آوازیں نبی کی آواز سے اونچا نہ کرو اگر صحابہ نے اتنی اونچی آمین کہی کہ مسجد گونج گئی تو ان سب کی آواز حضور کی آواز سے اونچی ہو گئی۔ قرآن کریم کی صریح مخالفت ہوئی۔ جو حدیث مخالف قرآن ہو قابل عمل نہیں۔

سوال:- بخاری شریف میں ہے۔ وقال عطاء آمین دعا۔ امن ابن الزبیر ومن ورائہ حتی ان للمسجد للخبیر۔ حضرت عطا فرماتے ہیں کہ آمین دعا ہے اور حضرت ابن زبیر اور انکے پیچھے والوں نے آمین کہی یہاں تک کہ منبج گونج پیدا ہو گئی۔ اس حدیث میں صاف معلوم ہوا کہ آمین اتنی پیچ کر کہنا چاہتے کہ مسجد میں گونج جاوے۔

جوابات:- (۱) اس کا پہلا جملہ ہمارے مطابق ہے کہ آمین دعا ہے اور قرآن کریم فرماتا ہے کہ دعا آمین مانگو۔

(۲) اس حدیث میں نماز کا ذکر نہیں نہ معلوم خارج نمازیہ تلاوت ہوئی یا نمازیں ظاہریہ ہے کہ خارج نماز ہوگی۔ تاکہ ان احادیث کے خلاف نہ ہو جو ہم نے پیش کیں۔

(۳) یہ حدیث عقل و مشاہدہ کے خلاف ہے۔ کیونکہ چھپر والی مسجد میں گونج پیدا نہیں ہو سکتی۔ لہذا واجب التاویل ہے۔ اگر قرآن کی آیت بھی عقل شرعی اور مشاہدہ کے خلاف ہو تو وہاں تاویل واجب ہوتی ہے ورنہ کفر لازم آ جاتا ہے۔ آیات صفات کو تشابہ مان کر صرف ایمان لاتے ہیں۔ اس کے ظاہری معنی نہیں کرتے کیونکہ ظاہری معنی عقل شرعی کے خلاف ہیں۔ جیسے۔ ید اللہ فوق یدہم فانما تولوا فثم وجہ اللہ۔ ان کے ہاتھوں پر اللہ کا ہاتھ تم جدھر پھرو گے ادھر ہی اللہ کا منہ ہے۔ خدا کے لئے ہاتھ منہ ہونا عقل کے خلاف ہے۔ لہذا یہ آیات واجب التاویل ہیں نیز رب تعالیٰ فرماتا ہے۔ تشریف فی عین جمیئۃ۔ ذوالقرنین نے سورج کو کچھڑ کے ہتھکڑے ڈوبتے دیکھا سورج کا ڈوبتے وقت آسمان میں اترنا عقل کا تقاضہ ہے لہذا اس کی تاویل لازم پڑھنا اور ہے حدیث سمجھنا کچھ اور اسی لئے ہم غیر مقلدین کو کہتے ہیں کہ حدیث سمجھنے کا شوق ہے تو ہمارے مدرسے میں داخل ہو جاؤ!!۔

خلاصہ یہ ہے کہ ایسی کوئی حدیث صحیح مرفوع نہیں جس میں نماز میں آمین بالجہر کی تصریح ہو ایسی صحیح حدیث نہ ملی ہے نہ ملے گی۔ اس طرح مخالفین اور روایات بھی پیش کرتے ہیں انکا بھی یہی حال ہے مثلاً شافعی شریف میں ہے۔ اخبرنا محمد بن عبید اللہ بن عبد الحکم بننا شعیب اللیث بن سعد عن خالد بن یزید عن سعید ابن حلال عن نعیم الجہر قال مشیث وراہ ابی ہریرۃ فقرۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم ثم بام القرآن حتی قال غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقال آمین الحدیث۔

سوال۔ جتنا روایات حنفی آمین بالغف میں پیش کرتے ہیں وہ سب ضعیف ہیں اور ضعیف سے استدلال نہیں کر سکتے (دو پرانا یاد کیا ہوا سبق) دیکھو واسل ابن حجر کی ترمذی والی روایات جو تم نے پیش کی اس کے متعلق ترمذی فرماتے ہیں: حدیث سفیان اصح من حدیث شعبہ فی هذا الی ان قال وخفض بجا صوته وانما حوہ بجا صوته۔ آمین کے بارے میں سفیان کی حدیث شعبہ کی حدیث سے زیادہ صحیح ہے شعبہ یہاں کہتے ہیں خفض یعنی حضور نے پست آواز سے کہا حالانکہ مد ہے یعنی کھینچ کر آمین فرمائی۔

جواب۔ خدا کا شکر ہے کہ تم مقلد تو ہوتے امام ابو حنیفہ کے نہ سہی کسی اور کے جیسے یہاں امام ترمذی کو مانا کہ ہر جرح آنکھ بند کر کے قبول کر لیتے ہو حالانکہ اس حدیث کے ضعف کی اصل وجہ یہ ہے کہ یہ تمہارے خلاف ہے۔ اگر تمہارے حق میں ہوتی تو آنکھ بند کر کے مان لیتے ہاں اس سوال کے چند جوابات ہیں۔

(۱) ہم نے آہستہ آمین کی متعدد سندیں پیش کیں۔ کیا سب سندیں ضعیف ہیں اور سب شعبہ راوی آرہے ہیں۔ اور شعبہ ہر جگہ غلطی کر رہے ہیں یہ ناممکن ہے۔

(۲) اگر ہماری متعدد اسنادیں ساری کی ساری ضعیف بھی ہوں تب بھی سب مل کر قوی ہو گئیں۔

(۳) شعبہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے بعد اسناد میں شامل ہوتے جن سے یہ حدیث ضعیف ہوئی امام صاحب کو یہی حدیث باطل صحیح ملی تھی۔ بعد کا ضعف پہلے والوں کو مضر نہیں۔

(۴) اگر پہلے سے ہی یہ حدیث ضعیف تھی جب بھی امام اعظم سراج امت امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے قول کو قبول کرنا ہو گا اس لئے کہ ضعف فی السند آپ کے زمانہ کے بعد ہوا۔

(۵) چونکہ اس حدیث پر عام امت مسلمہ نے عمل کر لیا ہے لہذا حدیث کا ضعف جائز رہا اور حدیث قوی ہو گئی۔ جیسا کہ اصول فقہ کا مسلمہ قاعدہ ہے۔

(۶) حدیث کی قرآن کریم تائید کر رہا ہے اور بلند آواز کی حدیث قرآن کے خلاف ہے لہذا آہستہ آمین کی حدیث قرآن کی تائید کی وجہ سے قوی ہو گئی جیسا کہ اصول فقہ کا قاعدہ ہے۔

(۷) اس حدیث کی قیاس شرعی تائید کر رہا ہے۔ اور بلند آواز کی حدیث قیاس شرعی کے اور عقل شرعی کے خلاف ہے لہذا آہستہ آمین کی حدیث قوی ہے اور بلند آواز کی حدیث ناقابل عمل۔ غرضیکہ آہستہ آمین کی حدیث بہت قوی ہے اس پر عمل چاہئے۔

سوال۔ ابو داؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور جب سورہ فاتحہ سے فارغ ہوتے تو۔ قال آمین حتی یسمع من ینبئہ من الصف الاول۔ اس طرح آمین کہتے کہ صف الاول میں جو آپ سے قریب ہو آواز سن لیتا۔

جواب۔ یہ حدیث تمہارے جی خلاف ہے کیونکہ پہلی تمہاری روایتوں میں تھا کہ مسجد گونج جاتی تھی اور اس میں آیا کہ صرف پیچھے والے ایک دو آدمی ہی سنتے تھے (۲) اسی حدیث

کی اسناد میں بشر ابن رافع آرہا ہے۔ اسے ترمذی نے کتاب الجنازین حافظ ذہبی نے مسہان میں سخت ضعیف فرمایا احمد نے اسے منکر الحدیث کہا ابن معین نے اس کی روایت کو موضوع قرار دیا امام سہابی نے اسے قوی نہیں مانا۔ یہاں شعبہ نے تین جگہ پر خطا کی (۱) حجر ابی العنبر کہا حالانکہ وہ حجر ابن العنبر ہے جسکی کنیت ابوالسکن ہے (۲) علقمہ بن واسل کو زیادہ کیا حالانکہ علقمہ نہیں (۳) خفض صوتہ کہا حالانکہ بد صوتہ کہنا تھا چنانچہ امام ترمذی جو صحاح کے تیسرے نمبر پر ہے اور امام بخاری جیسے امام الحدیث کو گواہ بنا کر فرماتے ہیں۔ سمعت محمدًا يقول حديث سفیان اصح من حديث شعبہ فی هذا وخطا شعبہ فی مواضع من هذا الحديث فقال عن حجر ابی العنبر وهو حجر بن العنبر وكنی بانی لسكن وزاد فیہ عن علقمہ بن واسل ليس فیہ عن علقمہ وانما هو عن حجر بن عنبس عن واسل بن حجر واصل خفض بها صوتہ انما هو بد بها۔ ابو عیسیٰ ترمذی نے کہا کہ میں نے محمد ابن اسماعیل بخاری سے سنا کہ وہ کہتا تھا کہ حدیث سفیان اصح ہے حدیث شعبہ سے آئین کے باب میں شعبہ نے اس حدیث کی چند جاییں خطا کی پس کہا شعبہ نے عن حجر ابی العنبر حالانکہ وہ حجر ابن العنبر ہے کنیت اسکی ابوالسکن ہے اور شعبہ نے زیادتی کی اس اسناد میں کہا عن علقمہ ابن واسل حالانکہ اس اسناد میں علقمہ ہے روایت نہیں روایت تو حجر بن عنبس سے ہے کہ وہ واسل ابن حجر سے کرتا ہے اور نیز کہا شعبہ نے خفض بها صوتہ اور حدیث میں ہے تدبیرا صوتہ۔

جوابات از اویسی غفرلہ۔ ہم امام ترمذی اور امام بخاری رحمہما اللہ تعالیٰ کا احترام کرتے ہیں اور انہیں فن حدیث کی نقل کے امام مانتے ہیں لیکن معصوم نہیں مانتے (۱) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا حدیث سفیان کو اصح اور شعبہ کی حدیث کو مجروح فرمایا لیکن بلا دلیل جب تک دلیل نہ ہو کوئی بڑا امام کیوں نہ ہو اس کی بات مسلم نہیں ہوتی۔ (۲) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا حدیث سفیان کو اصح کہنا تو دلیل ہے کہ شعبہ کی حدیث صحیح ہے اصح حدیث کی صحت کی دلیل ہوتی ہے کیونکہ فعل کی نفی سے فاعل کی نفی نہیں ہوتی اور محدثین کے

نزدیک یہ قاعدہ مسلم ہے اگرچہ سفیان کی حدیث کو اصح کہنے کی بھی امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں کوئی دلیل نہیں۔ بلا دلیل ہم کسی کی نہیں مانتے کیونکہ ہم مقلد ہیں یہ تو الٹا غیر مقلدین کو مضر بھی ہے کہ وہ کسی امام کی تقلید نہیں کرتے اگرچہ وہ دلائل کے انبار لگا دے۔ یہاں غیر مقلد امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بات بلا دلیل مان رہے ہیں یا اعلان کریں کہ ہم امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مقلد ہیں۔ (۳) سفیان رحمۃ اللہ علیہ کی روایت کو ہم نے نہیں مانا اور اسکے وجہ ہم نے پہلے عرض کئے ہیں۔ (۴) امام حاکم بھی محدث پایہ کے ہیں انہوں نے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے مقابلہ میں حدیث شعبہ کو صحیح کہا ہے (۵) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا کہنا کہ ابن العنبر کی کنیت صرف ابوالسکن ہے ابوالعنبر نہیں امام عینی شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اس قاعدہ سے تغافل ہے کہ ایک شخص کی دو کنیتیں ہوتی ہیں۔ بہت سے محدثین کرام بلکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی دو کنیتیں ثابت ہیں اور محدثین عظام رحمہم اللہ تعالیٰ سے یہ ثابت کیا کہ ابوالعنبر کنیت ابن العنبر کی ہے۔ (۶) سفیان نے اپنی روایت میں ابوالعنبر کہا ہے حدیث دوم میں ابوداؤد کی اسناد میں اور نیز دارمی میں ایسا ہی موجود ہے (۷) نیز یہ کہنا کہ شعبہ نے علقمہ کے ذکر کرنے میں خطا کی ہے یہ کہنا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے موجب تعجب ہے۔ تقریب میں ہے شعبہ ثقہ حافظ متقن کان الثوری يقول امیر المؤمنین فی الحدیث وکان عابداً تو شعبہ جب ثقہ ہوا اور زیادہ ثقہ معتبر ہے کمافی اصول الفقہ والحدیث پس خطا شعبہ کی طرف نسبت کرنا اگر خطا نہیں تو کیا ہے (۸) اسناد میں علقمہ بن واسل مذکور ہو اور سفیان نے ارسال کیا ہو محدثین کا قاعدہ ہے کہ کبھی ذکر کبھی ارسال کرتے ہیں قال الامام مسلم فی صحیحہ وکذا لک کل اسناد الحدیث لیس فیہ ذکر سماع بعضہم من بعض وان کان قد عرف فی الجملة ان کل واحد قد سمع من صاحبہ سماعاً کثیراً فجاز کل واحد منهم یزول فی بعض الروایۃ فیسمع من غیرہ عند بعض احادیث ثم یرسل عنہ احیاً مالا یسمی من سمع منه ویشط احیاً فی لفظ اللہ فی حمل عنہ کا حدیث ویتروک الا ارسال امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے

فرمایا کہ ایسے ہی ہر وہ استاد حدیث کہ جسمیں بعض کو بعض سے سماع حاصل نہیں اگرچہ وہ منجملہ معروف ہے کہ انکے ہر ایک نے ایک دوسرے سے بکثرت سنا ہے تو ہر ایک کو جائز ہے کہ وہ دوسرے سے بعض احادیث سنکر بھی ارسال کرے اور اسکا نام نہ لے جس سے سنا ہے کبھی اس سے روایت کر کے اسکا نام لے اور ارسال کا ترک کرے (پھر اسپر چند امثلہ قائم فرمائیں جو چاہے مسلم شریف کا مقام حذاذ کیو لے تو حضرت امام بخاری کا حکم لگانا غلطانے شعبہ پر ترجیح بلا مرجع ہے بلکہ ترجیح مرجع ہے کیونکہ یہاں ایک دلیل قوی ہے کہ سفیان نے ترک ذکر علقمہ کا کیا ہے اور شعبہ نے زیادت نہیں کی ہے وہ دلیل یہ ہے کہ سفیان بدلس ہے اور بدلس جیسا کہ شیخ کو ساقط کرتا ہے ویسائی مافوق شیخ کو بھی ساقط کرتا ہے تو جائز ہے کہ علقمہ کو بھی ساقط کیا ہو لہذا عن کے ساتھ روایت کی چنانچہ فرمایا عن سلمہ بن کہیل عن حجر ابن عنس عن وائل بن حجر اور حضرت سید میر شریف رحمۃ اللہ علیہ نے رسالہ اصول الحدیث میں لکھا کہ رجال یستطیع المدلس شیخ و لکن یستطیع من بعدہ رجلاً ضعیفاً و صغیراً بدلس کبھی اپنے شیخ کو ساقط نہیں کرتا لیکن اسکے بعد والے کو اسکے ضعیف یا صغیر کی وجہ سے ساقط کرتا ہے۔

امام سفیان ثوری رحمۃ اللہ کا بدلس ہونا عند المحدثین مشہور ہے جسے ہم آگے چل کر عرض کریں گے انشاء اللہ۔

(۸) امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا فرمانا کہ شعبہ نے خفض بہا صوتہ کہا ہے یہ مضادہ علی المطلوب ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ دلیل لائیں کہ خفض بہا صوتہ کسی روایت میں بھی نہیں جب انکا یہ دعویٰ نہیں ہو سکتا تو بلا دلیل انکی بات ہم کیسے مانیں۔ حالانکہ محدثین جانتے ہیں اور غیر مقلدین کو اعتراف ہو گا کہ شعبہ رضی اللہ عنہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے حدیث دانی میں کچھ کم نہیں۔

(۹) خفض بہا صوتہ کی روایت کی تائید امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد حضرت ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی دوسری روایت کی ہے تو اسمیں خفض بہا صوتہ ہے۔ اس روایت کو

ہم نے اس رسالہ میں آگے نقل کر رہے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ ہم سفیان رضی اللہ عنہ کی حدیث کی صحت کے قائل نہیں کہ وہ بدلس ہیں تو پھر انکو ہمارے مقابلے میں انکی حدیث کا دلیل میں لانا کیسا جبکہ حدیث بخاری آہستہ پڑھنا آئین کا قرآن و احادیث صحیحہ و لغات معتبرہ و اقوال مستندہ سے ثابت ہے انہی دلائل کے پیش نظر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے دلائل سے احتاف کے دلائل کا پلہ وزنی اور بھاری ہے۔

سوال :- جہر دو قسم ہے اعنیف (مخت) ۲ متوسط قرآن مجید میں خفاء وہ خفاء مراد ہے جو جہر کے بالمقابل ہونہ کہ جہر مطلق کے بالمقابل تو ہمارا آئین میں جہر متوسط مقصد ہے نہ کہ جہر مطلق وہ آیت جو احتاف پیش کرتے ہیں وہ ہمارے (غیر مقلدین) کے لئے مضر نہیں

جواب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ نے دون الحکر کی تفسیر میں فرمایا المعنی ینکرانہ علی وجہ یسمع نفسہ (تفسیر کبیر) معنی یہ ہے کہ وہ خود سنے اور بس۔ جہر متوسط مراد ہو تو ابن عباس کی تفسیر کے خلاف لازم آتا ہے۔

جواب ۲ تمہارا (غیر مقلدین) کا عوی حدیث صحیح مرفوع کے خلاف ہے وہ بخاری شریف میں ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقعہ ایک وادی پر جھانک کر دیکھکر ان صحابہ کرام سے فرمایا جو اللہ اکبر زور زور سے پکار رہے تھے دارفقوا علی انفسکم انکم لاتدعون اصم ولا غائباً انکم تدعون سمیعاً قریباً اپنے نفوس پر زری کرو تم بہرے اور غائب کو نہیں پکار رہے تم تو سمیع و قریب کو پکار رہے ہو یہاں ظاہر ہے کہ حضور علیہ السلام جہر عینف (مخت) سے روک رہے ہیں نہ کہ جہر متوسط سے ورنہ اسپر کوئی قید بڑھاتے پھر حضور علیہ السلام نے اس جہر سے مانعت کی علت خود بتادی اسپر دیگر علت کوئی از خود بڑھاتے تو وہ ہمیں مضر نہیں۔

جواب ۳ آیات میں جس خفا کا ذکر ہے وہ جہر مطلق کا بالمقابل ہے وہ عینف ہو یا متوسط غیر مقلدین کی مراد صرف متوسط میں قرآن کے مطلق کو مقید کرنا لازم آتا ہے اور وہ بلا دلیل

اور علم اصول حدیث کا قاعدہ مسلمہ ہے کہ مختلف کی حدیث قبل از اختلاف مقبول ہے اور بعد اختلاف و یا انکہ معلوم نہ ہو کہ بعد اختلاف ہے یا قبل از اختلاف مردود ہے امام نووی نے فرمایا اذا اختلاف الشیخ لا یقبل حدیث من اخذ عنه بعد الاختلاف او تنگنا فی وقت اخذہ جب شیعہ راوی محفوظ ہو بوجہ اختلاف ضبط یا فرق یا بڑھاپے یا سبب اندھا ہونے کے وغیرہ تو اسکی حدیث جس نے قبل از اختلاف لی ہے قبول ہے اور بعد از اختلاف یا اسکے اختلاف قبل و بعد میں شک ہے تو اسکی حدیث قبول نہیں۔

نام کتاب خوشبوئے رسول

مصنف علامہ فیض احمد صاحب لویس

المحضرت امام اہلسنت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں

واللہ جو مل جائے میرے گل کا پسند

مانگے نہ کبھی غطر نہ پھر چاہے دامن پھول

رسول اللہ ﷺ اگر کبھی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے

او جھل ہو جاتے تو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے لئے فراق نبوی ناقابل برداشت

ہو تا فوراً تلاش میں نکل کھڑے ہوتے اور راستوں کو سونگھتے۔ جن راستوں سے

ہمارے حضور تشریف لے جاتے وہ راستے خوشبوئے رسول ﷺ سے مٹے

ہوئے معطر اور معطر ہوتے اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین انہی

خوشبوؤں کے ذریعے حضور ﷺ کی بارگاہ تک پہنچ جاتے بس اسی چیز کا ذکر ہے

زیر تبصرہ کتاب خوشبوئے رسول میں جان و ایمان کو معطر کرنے کے لئے یہ کتاب

بہترین ہے۔

جواب۔ اس مسئلہ میں علی الجبار ہے اور اسکی حدیث مرسل ہے اور مرسل غیر مقلدین کے نزدیک ناقابل عمل ہے فلہذا حجتہ نہیں ہو سکتی۔

سوال۔ ابن ماجہ کی روایت سے آئین بالجہر کا ثبوت ملتا ہے۔

جواب۔ سوال گو گویا فقیر پوری سند عرض کر کے تفصیل لکھتا ہے ملاحظہ ہو۔

حدیث عثمان ابن ابی شیبہ ثنا حمید بن عبد الرحمن ثنا ابن ابی لیلی عن سلمۃ۔ ایسے ہی یہودیوں کے حسد والی حدیث کی بھی سند حاضر ہے۔ حدیث العباس بن الولید الخلال الدمشقی ثنا

مروان بن محمد وابو مسرر قال ثنا خالد بن یزید بن صبیح المری ثنا طلحہ بن عمرو عن عطاء عن ابن

عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما حسدکم الیہود۔ سند میں ابن ابی لیلی راوی کے

متعلق محدثین کا فیصلہ ہے کہ وہ سنی الحفظ ہے اور طبقات سابقہ سے ہے تقریب میں ہے محمد

بن عبد الرحمن بن ابی لیلی سنی الحفظ جدا من السابقہ اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

ابن ابی لیلی لا ینکح بہ (رواہ الترمذی) اور سنی الحفظ کے متعلق نجد میں ہے ثم الطعن اما ان یکون

بکذب الراوی او تہمت بذکاب او فحش غلطہ اور غفلتہ او فسقہ او وہمہ او مخالفتہ او جہالتہ او بدعتہ

او سوء حفظہ اور راوی کا طعن یا تو بسبب کذب کی یا تہمت کذب کے یا بہت غلطی کے یا

غفلت یا فسق یا وہم یا مخالفت ثقات یا جہالتہ حال یا بدعت یا بد حفظی کی جہت سے ہوتا ہے۔

ایسے ہی ابن عدی بھی غلطی ہے تقریب میں ہے ابن عدی غلطی من الثالثہ ابن عدی غلطی ہے

اور تیمرے طبقہ کا ہے اور یہ حدیث حضرت علی المرتضیٰ کے قول کے بھی خلاف ہے طحاوی

شریف میں ان سے مروی ہے عن وائل بن حجر کان عمرو علی لا یجھران بالبسمۃ ولا بالتعوذ ولا

بالتائین وائل بن حجر فرماتے ہیں کہ عمرو علی رضی اللہ عنہ کبھی بسم اللہ اور تعوذ اور آئین کو جہر

سے نہیں کہتے تھے۔ دوسری سند میں حماد بن سلمہ ہے محدثین فرماتے ہیں کہ۔ حماد بن سلمہ آخر

عمر میں متغیر الحفظ ہو گیا تھا فی التقریب حماد بن سلمہ تغیر حفظہ باخرہ نیز اسی سند میں سہل

بن صالح آخر عمر میں تغیر الحفظ ہو گیا تھا فی التقریب سہل ابن ابی صالح تغیر حفظہ باخرہ

وقال الترمذی وحکذا تکلم بعض اہل الحدیث فی سہل ابن ابی صالح و محمد بن اسحاق و حماد بن سلمہ و محمد بن عجلان و اشباہ حوالہ۔ من الامت انما تکلموا فیہم من قبل حفظہم فی بعض مارودا اور امام ترمذی نے کہا کہ ایسا ہی الحدیث نے گفتگو کی ہے سہل ابن ابی صالح اور محمد بن اسحاق اور حماد بن سلمہ و محمد بن عجلان اور ان جیسے ائمہ کے حق میں اور انکی بعض روایت کردہ روایات میں محدثین نے کلام کیا ہے۔

جواب نمبر ۱۲۔ خد یہود مستلزم جہر آئین کو نہیں کیونکہ یہود قرینہ و محل سے معلوم کر کے حسد کریں مثلاً غیر مقلدین باوجود یکہ حنفیہ اخلاہ بائین کرتے ہیں باعث علم محل و قرینہ آئین کے حنفیہ پر حسد کرتے ہیں۔

(۴) حدیث کی پوری سند یوں ہے حدیثنا بذرا تہی بن سعید و عبد الرحمن بن مہدی قالنا ثنا سفیان الثوری عن سلمہ بن کہیل عن حجر بن عیینہ عن معن بن وائل بن حجر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ اس روایت میں ایک راوی سفیان ثوری ہیں (رضی اللہ عنہ) اور وہ مدلس ہیں تقریب میں سفیان ثقہ حافظ فقیہ عابد امام حجتہ و کان ربما مدلس۔ سفیان ثقہ حافظ فقیہ عابد امام حجتہ تھے لیکن تدلیس کرتے تھے اور یہ روایت انہوں نے سلمہ سے عن کے ساتھ روایت کی ہے تو حدیث معنعن ہوئی اور اصول حدیث کا مسلم قاعدہ ہے کہ معنعن مدلس غیر صحیح ہے بالاتفاق چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح فرمائی ہے واتفقوا علی ان المدلس لا یصح بعضہ محدثین کا اتفاق ہے کہ عنعنہ مدلس کا قابل حجت نہیں۔

(۵) یہی وائل ابن حجرہ کے بجائے خفص سے روایت کرتے ہیں چنانچہ امام ابن ابی شیبہ (جو امام بخاری و امام مسلم کے استاد ہیں) نے روایت کی ہے کہ حدیثنا و کعب قال ثنا سفیان عن سلمہ بن کہیل عن حجر بن عیینہ و الاضالین فقال آئین خفص بہا صوتہ حضرت وائل بن حجر نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ جب ولا الضالین پڑھتے تو آئین آہستہ پڑھا۔ اس حدیث کے وہی راوی ہیں جو حدیث اول کے راوی ہیں سوائے و کعب کہ وہ

بڑا معتبر اور مروی عنہ سنتہ کا ہے قال نے تقریب و کعب ابن الجراح بن ملیح الراوی ابو سفیان الکوفی ثقہ حافظ عابد امن کبار عتہ مات فی آخر التامیۃ او اول سنتہ سبع و تسعین و ولہ ستون سنتہ (تقریب میں کہا کہ و کعب بن جراح بن ملیح راوی ابو سفیان کو فی ثقہ حافظ عابد ہے کبار تاسعہ سے ہے آخر سنہ چھیانوے یا ستانوے میں فوت ہوا اور عمر اسکی ستر برس کی تھی۔

غیر مقلدین کی پیش کردہ روایت کے یہ حدیث بظاہر مناقض ہے اور قاعدہ مناظرہ ہے فاذا تعارضتا قطا اور اگر سفیان بن عیینہ راوی ہو تو وہ بھی مدلس بلکہ مختلف ہے کما فی تقریب اور ترمذی کا اس حدیث کو حسن کہنا موجب صحتہ احتجاج نہیں کیونکہ تدلیس منافی صحتہ و حسن کے نہیں بلکہ باوجود صحتہ کے لایق احتجاج نہیں

سوال۔ مناقض میں اتحاد زمانہ شرط ہے یا نہیں کیوں نہ کہا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کبھی حضرت وائل بن حجر نے بالجہر سنا ہوا اور کبھی بالخطا۔ اس تقریر پر تعارض نہ رہا۔ جواب۔ چونکہ دونوں اسناد دونوں حدیثوں کے ایک ہیں اگر ایسا ہوتا جیسے غیر مقلدین کہتے ہیں تو حضرت وائل تغایر و قصص ضرور بیان فرماتے ہم ان حدیثوں کے تاریخی وقوع سے بے خبر ہیں لہذا تعارض باقی رہا اس اعتبار سے دونوں روایات کا شاقہ لازم آئے گا۔

جواب ۱۲۔ ہم غیر مقلدین سے سوال کرتے ہیں کہ آئین بالجہر تمہارے نزدیک کیا ہے؟ جواب۔ مدبوہ حدیث مذکور میں ہے اسکے لغت میں دو معنی ہیں (۱) مد بمعنی صوت بالجہر (۲) مد بمعنی جیسے آئین ہم اس معنی کو لیتے ہیں تم پہلا معنی تو حدیث میں احتمال پیدا ہو گیا اور جب دلیل میں احتمال پیدا ہو جاتے وہ قابل حجت نہیں رہتی جیسے علم المناظرہ کا قاعدہ ہے اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال جب احتمال آجاتے تو وہ استدلال باطل ہو جاتا ہے۔

(۳) یہ بھی ممکن ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جہر تعلیم کے لئے کہا ہو جیسے آپ کی عادت کریمہ تھی کہ کبھی کبھی برائے تعلیم جہر قرأت فرماتے تھے بخاری نے ابو قتادہ سے روایت کی ہے کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الرکعتین والعصر یأتمنا الکتاب (الحدیث)

نہیں کیا جا سکتا جیسے گذرا (۲) عنعنہ مدلس ہے فلہذا قابل حجت نہیں (۳) ہماری پیش کردہ آیات اور احادیث صحیحہ کے متعارض ہے اور جو روایت قرآن اور احادیث کے متعارض ہو اس پر عمل نہیں کیا جاتا (۴) اس سند میں محمد بن کثیر ہے اور وہ بالاتفاق کثیر الغلط ہے تقریب میں ہے محمد بن کثیر الغلط من صفار التامیہ محمد بن کثیر الغلط اور صفار راویوں کے تاسع طبقات سے ہے اور حدیث کثیر الغلط مردود ہے چنانچہ اصول حدیث کی مشہور کتاب نخبۃ الفکر میں ہے۔

ثم المردودان یكون سقط راو او طعن الی ان قال ثم الطعن امان یكون لكذب الراوی او تهمت بذلک او غش غلط پھر مردود جو بسبب سقوط راوی یا طعن کے ہو یا بسبب طعن کے تاکہ کہا کہ وہ طعن یا بسبب کذب راوی کے ہو گا یا بسبب تهمت کذب کے یا بسبب کثیر الغلط ہونے کے ہو گا۔

عن سمرۃ بن جندب انہ حفظ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سکتین سکتہ اذا کبر و سکتہ اذا فرغ عن قراۃ غیر المقصوب علیہم ولا الضالین قصۃ ابی بن کعب رواہ ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ و الدارمی (مشکوٰۃ) حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دو سکتے یاد کئے (۱) تکبیر کے وقت (۲) امام کی فراغت از ولا الضالین کے وقت حضرت ابی بن کعب نے حضرت سمرہ بن جندب کی تصدیق کی۔

استدلال۔ اس میں شک نہیں کہ بقرینہ مقابلہ و مقام یہ سکتہ ثانیہ بھی بمعنی سکوت ہے بلکہ قراۃ ثقیہ ہے اس لئے کہ سکتہ اولی ثننا۔ پڑھنے کے لئے ہے تو سکتہ ثانیہ بھی کسی شے کے پڑھنے کے لئے ہو گا اور احادیث سے ثابت ہے کہ یہاں سوائے آمین پڑھنے کے اور کوئی شے نہیں اس سے ثابت ہوا کہ آمین آہستہ پڑھنا چاہئے جیسے سکتہ اولی میں ثننا وغیرہ بالخفاء ہوتی ہے۔

امام طیبی شافعی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں کہ۔ والا نظر ان السکتہ الاولی للثنا۔ و سکتہ الثانیۃ التامین۔ زیادہ ظاہر یہ ہے کہ سکتہ اولی ثننا کے لئے اور سکتہ ثانیہ آمین کہنے کے لئے ہے۔

سوال۔ یہ سکتہ (دوسرا) فاتحہ مع متعلقات کے بعد ہے اور آمین بھی متعلقات سے ہے؟
جواب۔ بزرگوں نے صحیح فرمایا ہے درنگوار حافظہ بناشد حدیث شریف میں الفاتحہ نہیں کہ جس میں متعلقات کو گھسیڑا جا سکے بلکہ ولا الضالین کی تصریح ہے اور علم اصول فقہ کا قاعدہ ہے کہ الحاصل لا یحتمل التکرار ولا التأویل نمازیں نہ تکرار کا احتمال ہوتا ہے نہ تاویل کا (فافہم ولا لیکن من الوہایت)۔

جواب حضرت عبداللہ بن مفصل و انس رضی اللہ عنہما سے آمین آہستہ کہنا ثابت ہے (بہضاوی و کشاف) روى عن عمر بن الخطاب انہ قال یخفی الامام اربعۃ اشیاء التعوذ و التسمیۃ و آمین و سبحانک اللہ و محمدک۔ اللغات شرح مشکوٰۃ شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ امام چار چیزوں کو آہستہ کہے (۱) تعوذ (۲) بسم اللہ (۳) آمین (۴) سبحانک اللہ۔

روی عن ابن مسعود رابع یخفی علی الامام و ذکر من جملة التعوذ و التسمیۃ و آمین فتح القدیر لابن الہمام۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ امام چار چیزیں آہستہ کہے ان میں سے تعوذ تسمیہ و آمین ہے۔ عن ابیہریرۃ قال ترک الناس التامین الحدیث (رواہ ابن ماجہ) حضرت ابو حریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرمایا کہ لوگوں نے تائین (آمین کہنا) چھوڑ دیا تھا۔ ظاہر ہے کہ زمانہ ابوہریرہ زمانہ صحابہ تابعین کا تھا پس یہ اثر دال ہے اس پر کہ صحابہ و تابعین نے ترک جہر آمین پر اتفاق کیا تھا کیونکہ لام استغراق کا ہے اور قرینہ عہد موجود نہیں۔

خلاصہ

آمین بالا اتفاق قرآن نہیں یہی وجہ ہے کہ اسے قرآن مجید میں اسکا رسم الخط قرآن کے خلاف ہوتا ہے اسی لئے احناف فرماتے ہیں کہ اسے جہری قراۃ میں آہستہ پڑھا جائے تاکہ اسکی قرآن مجید سے مشابہت نہ ہو اس سے یہ لازم نہیں کہ قراۃ خفا کے وقت (آمین) کا جہر ہو تاکہ مشابہ بالقرآن نہ ہو اس لئے کہ قراۃ خفا میں آمین کے تشابہ کا خوف نہیں اسکا قیاس

جہری قرآن پر قیاس مع الفارق ہے۔

اگر کہیں کہ سنت ہے تو یہ روایت اسکی سنیت کے خلاف ہے اگر کہیں کہ مستحب ہے تو بھی یہ احتمال اسکے منافی ہے کہ بغیر ترجیح احد الطرفین مفید اباحت ہوتا ہے نہ کہ مستحب جیسا کہ مستحب کی تعریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے فعل کا مرة یا مرتین ثبوت ہو اور اسکے مقابل عدم ثبوت فعل و ترک تمام اوقات میں ہے نہ کہ ثبوت عدم فعل فلہذا مباح ہو گا اور مباح غیر مقلدین کو مضر ہے۔

احناف کی حقانیت: یہ روایت مدصوتہ کی تفسیر ہے اس لئے کہ مدصوتہ میں دو احتمال تھے جیسے ابتدا میں ہم نے عرض کیا وہی راوی اسی احتمال کو خود رفع کر رہے ہیں کہ مد بمعنی خفض ہے۔ اس تقریر پر ہماری پیش کردہ روایت اور غیر مقلدین کی پیش کردہ حدیث ہر دونوں احناف کے مسلک کی مؤید ہیں۔

عقلی دلائل (۱) تمام امت کا اجماع ہے کہ ما ثبت بین الذین نبض القرآن فہو کلام اللہ (رضاوی و اتقان) جو دو کناروں کے درمیان میں قرآن میں ہے وہ کلام الہی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ اسماء سور و تعداد آیات و کلمات و حروف و ارباع و انصاف و امثال و ارباع و رکعات وغیرہ قرآن مجید کے رسم الخط کے برخلاف لکھے جاتے ہیں یہاں تک کہ بسم اللہ میں بھی معمولی سا تغیر ہوتا ہے اس لئے کہ اس کے قرآن ہونے میں بعض صحابہ کا اختلاف ہے۔

مقاعدہ ہے کہ جو شئے قرآن نہیں اسے پڑھتے آہستہ پڑھنا واجب ہے یہی وجہ ہے کہ بسم اللہ شریف کو جہری نماز میں شوافع بالجہر پڑھتے ہیں لیکن حنفیہ آہستہ اس لئے کہ شوافع کے نزدیک بسم اللہ فاتحہ کا جزو ہے اور احناف کے نزدیک فاتحہ کا جزو نہیں۔

قولوا کی مثالیں جن میں جہر نہیں: غیر مقلدین کی یہ دلیل صحیح ہو کہ قولوا جہر پر محمول ہے۔ تو چاہئے کہ تشہد اور ربنا لک الحمد اور تسبیحات رکوع و سجود کا جہر کہنا مسنون ہو چنانچہ ^{المصححین} والموطا و الترمذی وابن ماجہ وغیرہ میں ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم قال اذا قال الامام سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا للحم ربنا لک الحمد الحدیث اور ^{المصححین} وغیرہ میں ہے ابن مسعود و انہ قال التفت الینار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال اذا صلی احدکم فلیقل التحیات لہ (الحدیث) اور ابی داؤد الترمذی وابن ماجہ میں ہے انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا رکع احدکم فلیقل ثلاث مرآة سبحان ربی الاعلیٰ و ذالک اتمامہ اور ان جملہ امور میں خلاف ہے چنانچہ ترمذی میں ہے عن ابن مسعود من السنن ان ^{یثقی المتشد} قال ابو عیسیٰ العمل علیہ عند اصل العلم و اخرج ابن ابی شیبہ عن ابن مسعود انہ کان ^{یثقی} یسمی اللہ الرحمن الرحیم والا ستعاذہ و ربنا لک الحمد۔

تعجب برامام بخاری رحمۃ اللہ علیہ: امام بخاری رحمۃ اللہ نقل احادیث میں بلند پایہ سہی لیکن امام اعظم رضی اللہ عنہ کی فقہانیت کے مقابلے میں انکے اس استدلال سے تعجب بالا تعجب ہے کہ اس حدیث کو آئین بالجہر پر دلیل طور لاتے ہیں جس سے غیر مقلدین پھولے نہیں سماتے اگرچہ یہ احادیث صریحہ کے خلاف ہے اسی لئے ہم کہتے ہیں کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کی فقہانیت کے آگے امام بخاری طفل کھٹ ہیں۔

(سوال) جزاء کا زمانہ شرط زمانہ کے بعد ہوتا ہے تو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدیوں کے آئین کہنے کو امام کے والا فضالین کہنے پر معلق فرمایا تو معلوم نہ ہوا کہ اس وقت آئین کہیں یا نہ تو دوسری حدیث میں آپ نے بیان کر دیا کہ مقتدیوں کے آئین کہنے کا وقت امام کے وقت ہے۔

جواب ۱: زمانہ جزاء کا شرط سے بعد کبھی نہیں ہوا بلکہ دونوں کا زمانہ ایک ہی ہے اس لئے کہ یہ علت و معلول یا سبب و مسبب ہیں اور ان دونوں کا زمانہ ایک ہوتا ہے اہل عربیتہ کہتے ہیں کہ ان دونوں میں اتحاد زمانہ ہے اس لئے کہ حکم جزاء میں ہے اور شرط بمنزلہ قید و حال کے لئے اور حال و ذوالحال کا زمانہ ایک ہوتا ہے ہاں تقدم ذاتی شرط کو حاصل ہوتا ہے اور اس میں ہماری گفتگو نہیں۔

(۲) اگر یہی بات مسلم ہو تو حدیث اذا امن الامام فامسوا من بھی یہ قاعدہ جاری ہو گا کہ یہاں بھی بعدیت زمانی محقق ہے تو یہاں سے بھی عقدہ حل نہ ہو گا کہ مقتدی کس وقت امام کے بعد آمین کہے۔

(۳) احادیث التسمیع و التشہد و تسبیح میں تمہارا کیا جواب ہے جبکہ اجمال و ابہام یہاں بھی ہوا اس سے ثابت ہوا کہ ولا الفضالین پر تعلیق کرنا ہی موجب اختلاف آمین ہے۔

سوال۔ اخرج الشیخان و غیرہ صامعن ابیہریرۃ قال قال رسول اللہ اذا قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الفضالین فقولوا آمین انہ وافق تأییدہ آمین ملا ینکۃ غفرلہ ما تقدم من ذنبہ۔

(جواب) تعجب ہے کہ بعض غیر مقلدین نے اس روایت سے بھی آمین بالجہر پر استدلال کیا ہے حالانکہ یہ روایت ہماری مؤید ہے جسکی مختصر تشریح فقیر نے باب اول میں بیان کر دی ہے اور ظاہر ہے کہ کہنے کا حکم ہے اور قول میں ضروری نہیں کہ جہر سے ہو قول جیسے جہر میں ہوتا ہے ایسے خفاء سے بھی (و لکن الوہابیہ قوم لا یعقلون) کہتے ہیں ورنہ سب کو معلوم ہے کہ غیر مقلدین آمین کے وقت کتنا زور لگاتے ہیں اور ایسا شور برپا ہوتا ہے کہ محلہ کے چھوٹے بچے نیند سے ڈر کے مارے جاگ اٹھتے ہیں کہ نامعلوم کیا آفت نازل ہو گئی۔

سوال۔ اگر آمین دعا ہے اور ہر دعا آمین ہو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم بعض اوقات دعائیں جہر سے بھی پڑتے تھے۔

(جواب) اسکی تفصیل گذر چکی ہے کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کبھی جہر تذکیر و ترغیب یا تعلیم و غیر کے لئے کیا ہے تو وہ شے آخر ہے جو ہمارے دعویٰ کے منافی نہیں کیونکہ بات اصل ہورہی ہے کہ دعا میں اصل کیا ہے وہ ہے خفاء اصل کے خلاف عارضہ کے طور پر اگر کوئی بات ثابت ہو تو اصل مقصد کے خلاف نہیں سمجھا جاتا۔

الحمد للہ فیقرنے اپنی استطاعت پر آمین کو آہستہ کہنے کے دلائل عرض کر

دیئے ہیں مولیٰ عزوجل بطیفیل حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قبول فرمائے (آمین)

فصلی اللہ علی حبیبہ الکثرتم و علی آلہ
و اصحابہ اجمعین برحمتک یا ارحم الراحمین

محمد فیض احمد اویسی رضوی غفرلہ

۱۱ رمضان ۱۴۱۶ھ

الْقَوْلُ الصَّوْبُ فِي تَرْكِ الْمَسْحِ عَلَى الْجِرَابِ

تصنیف

شیخ الحدیث والتفسیر فیض ملت

حضرت علامہ محمد فیض احمد اویسی صاحب

فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کی لاجواب کتب

✽ شرک کی حقیقت

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (اول) (مطبوعہ)

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (دوم) (مطبوعہ)

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (سوم) (مطبوعہ)

✽ غیر مقلدین کو دعوت انصاف (چہارم) (مطبوعہ)

✽ فیصلہ کن مناظرے (مطبوعہ)

✽ مجموعہ تصانیف حضرت علامہ محمد اسماعیل نقشبندی علیہ الرحمۃ

✽ دیوبند کا نیا دین (مطبوعہ)

✽ سرور کوئین ﷺ کی بشریت و نورانیت (مطبوعہ)

✽ دیوبندیوں سے لاجواب سوالات (مطبوعہ)

✽ مجموعہ رسائل مفتی محمد شفیع جماعتی رحمۃ اللہ علیہ (مطبوعہ)

ناشر: فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کاموٹی